



АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ МОНИТОРИНГ

1 полугодие 2014 года



СОДЕРЖАНИЕ

1.	АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, СПОСОБСТВУЮЩИХ КОРРУПЦИИ.....	3
1.1	ОРГАНЫ ВЛАСТИ.....	4
1.2	ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.....	5
1.3	ЗДРАВООХРАНЕНИЕ.....	8
1.4	ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО.....	8
2.	ПРЕСТУПЛЕНИЯ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН.....	11
3.	ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН И ОРГАНИЗАЦИЙ, СОДЕРЖАЩИЕ ИНФОРМАЦИЮ О ФАКТАХ КОРРУПЦИИ	15
3.1	ОБРАЩЕНИЯ О ФАКТАХ КОРРУПЦИИ В АППАРАТ ПРЕЗИДЕНТА РТ И АППАРАТ КАБИНЕТА МИНИСТРОВ РТ.....	15
3.2	ОБРАЩЕНИЯ О ФАКТАХ КОРРУПЦИИ В ОРГАНЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН.....	17
4.	ПРОФИЛАКТИКА КОРРУПЦИОННЫХ И ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ.....	19
5.	НАРУШЕНИЯ ЗАКОНА «О МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ». ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА С МУНИЦИПАЛЬНЫМИ СЛУЖАЩИМИ	30
6.	АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ	34
7.	МЕРОПРИЯТИЯ ПО КОНТРОЛЮ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ БЮДЖЕТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	38
8.	АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПРОПАГАНДА	39
9.	РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ	47
9.1.	ОРГАНЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	51
9.2	ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН.....	54
9.3	ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН.....	56

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, СПОСОБСТВУЮЩИХ КОРРУПЦИИ

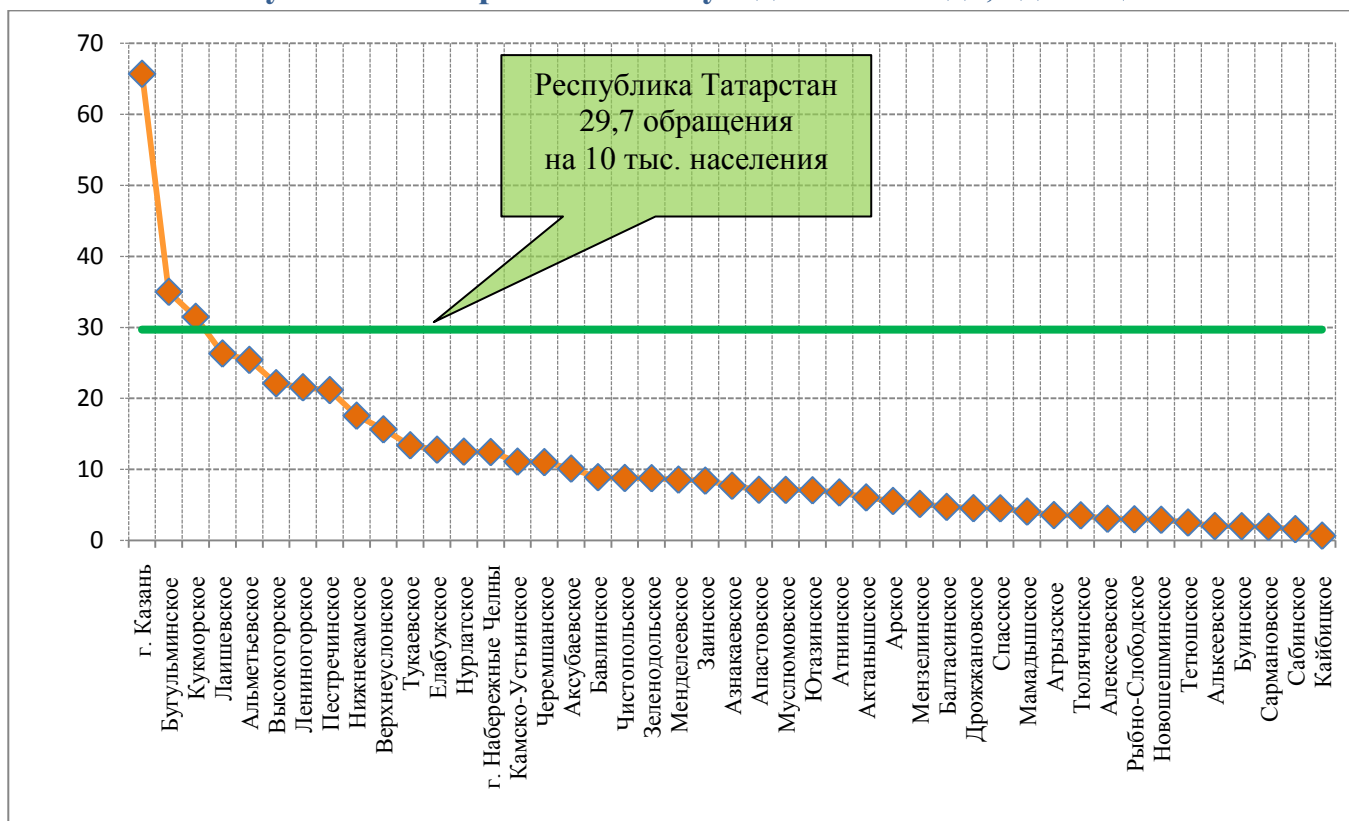
Первоочередной задачей в системной антикоррупционной работе является **регулярное выявление и изучение зон риска, а также уязвимых и слабых мест в жизни общества, которые могут являться очагом возникновения коррупции.** На основе анализа рисков могут быть разработаны целенаправленные меры по предотвращению коррупции, а также введены механизмы контроля.

Для оценки сфер возможных проявлений коррупции использована информация текущей государственной статистики, результаты изучения общественного мнения об удовлетворенности населения качеством предоставляемых услуг в Республике Татарстан, изучение мнения населения о коррупции.

С 2012 года в Республике Татарстан функционирует государственная информационная система «Народный контроль», которая обеспечивает информационную открытость органов государственной власти и их взаимодействие с населением, являясь одним из инструментов антикоррупционной политики в Республике Татарстан.

ГИС «Народный контроль» дает возможность жителям республики заявить о существующих проблемах и проследить за их решением.

Число обращений граждан в ГИС «Народный контроль» в расчете на 10 тысяч населения по муниципальным образованиям Республики Татарстан в 1 полугодии 2014 года, единиц



В 1 полугодии 2014 года в Республике Татарстан в ГИС «Народный контроль» было опубликовано более 13 тыс. обращений.

Число поступивших обращений в расчете на 10 тыс. населения выше среднереспубликанского значения отмечается в г. Казань, Бугульминском и Кукморском муниципальных образованиях. В Аксубаевском, Альметьевском, Верхнеуслонском, Высокогорском, Елабужском, Камско-Устьинском, Лаишевском, Лениногорском, Нижнекамском, Нурлатском, Пестречинском, Тукаевском, Черемшанском муниципальных образованиях и г. Набережные Челны отмечается более 10 уведомлений в расчете на 10 тыс. населения.

Наименьшее число обращений (менее 1 обращения на 10 тыс. населения) отмечено в Кайбицком муниципальном образовании.

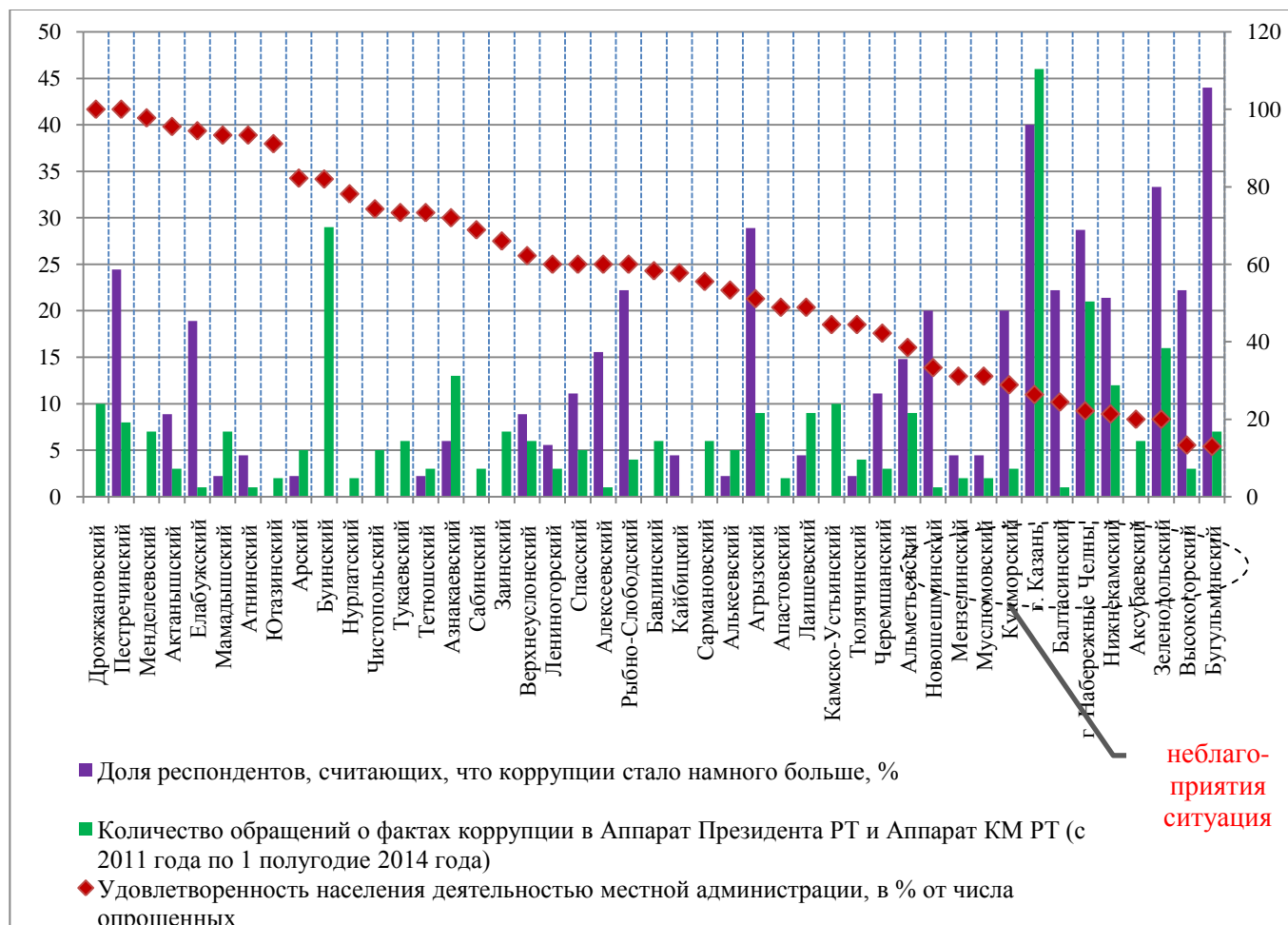
Значительное число обращений может свидетельствовать о недостаточной работе органов местного самоуправления, учреждений и ведомств в сфере жизнедеятельности человека.

ОРГАНЫ ВЛАСТИ

Зона повышенного коррупционного риска в органах власти муниципальных образований может быть определена наличием и интенсивностью **обращений граждан о фактах коррупции**, а также **мнением населения об изменении уровня коррупции и уровне удовлетворенности населения деятельностью органов местной власти**.

Сочетание активности граждан в антикоррупционных мероприятиях с высокой долей респондентов, считающих, что «коррупции за последний год стало больше» и относительно низкого уровня удовлетворенности жителей района деятельностью местных властей говорит о сложной коррупционной ситуации на данной территории. К таким районам можно отнести Зеленодольский, Бугульминский, Высокогорский, Балтасинский, Кукморский муниципальный район и города Казань и Набережные Челны.

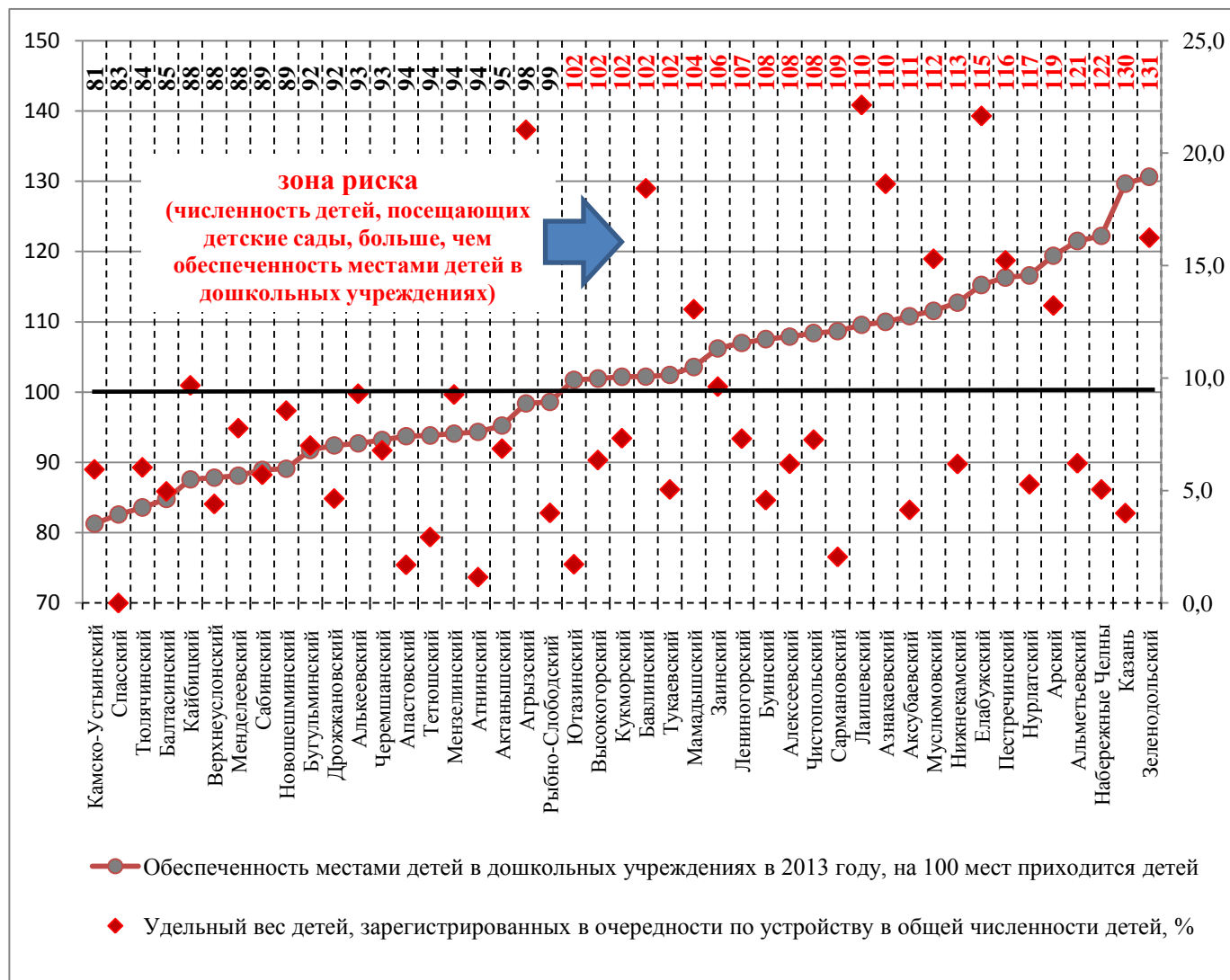
Активность граждан в антикоррупционных мероприятиях и удовлетворенность жителей района деятельностью местных властей



ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Наличие проблем с устройством детей в дошкольные учреждения с большой вероятностью может являться очагом возникновения коррупции. Число мест в дошкольных учреждениях за период с 2008 по 2013 год в целом по Республике Татарстан возросло на 18048 мест. При этом численность детей, посещающих детские сады, в целом по республике за аналогичный период возросла на 33665 малышей. Таким образом, увеличение мест для детей в дошкольных образовательных учреждениях является недостаточным.

Обеспеченность местами детей в дошкольных учреждениях в 2013 г.г., на 100 мест приходится детей



По итогам 2013 года в целом по республике на 100 мест в дошкольном учреждении приходится 115 детей (в 2012 году – 112 детей). В 25 муниципальных образований республики дошкольные учреждения переполнены, т.е. фактическая численность детей, посещающих детские сады, больше, чем наличие в дошкольных учреждениях.

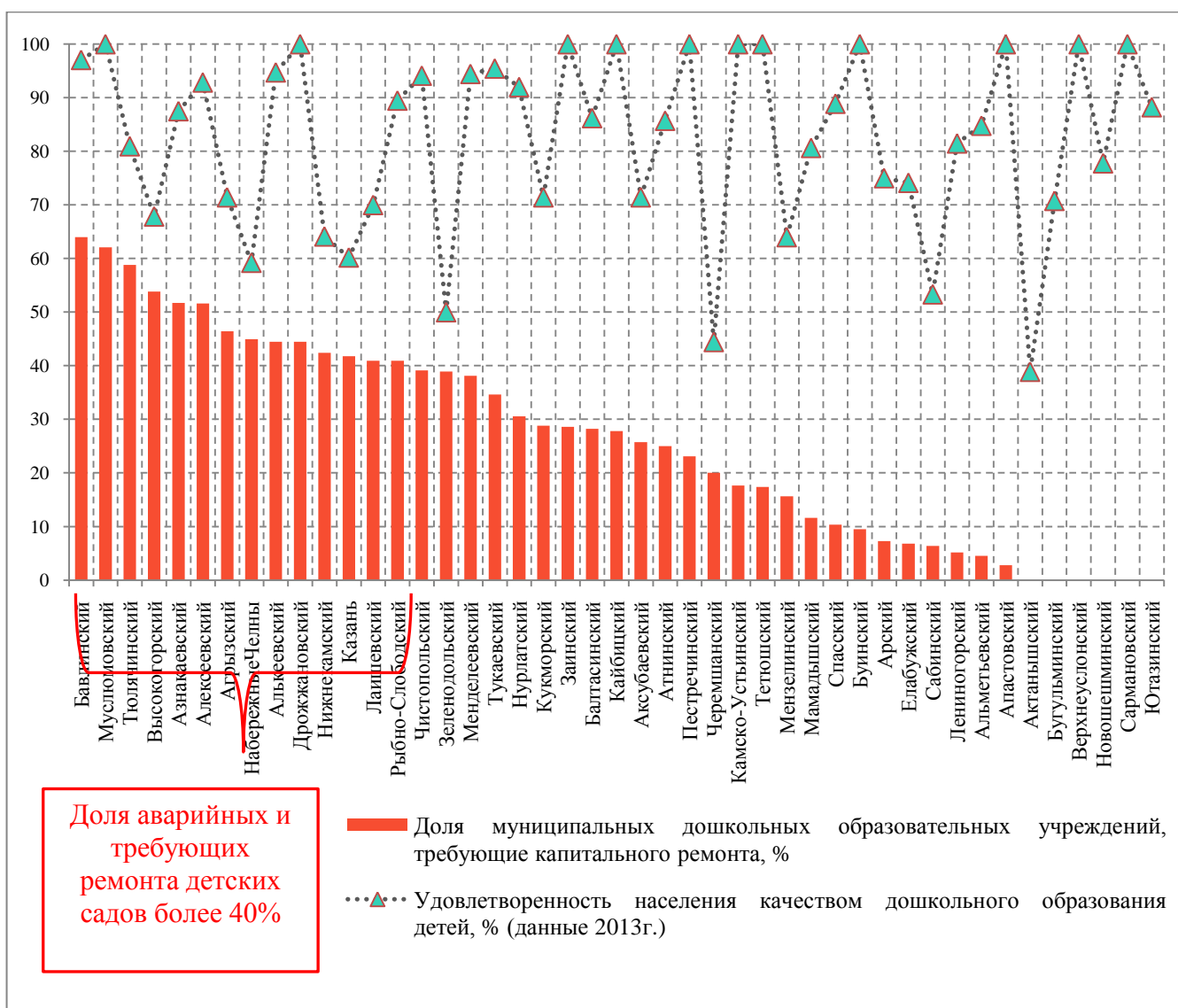
Высокий удельный вес детей, зарегистрированных в очереди по устройству в дошкольные учреждения и переполненность детских садов могут являться очагами возникновения коррупционных ситуаций.

В каждом третьем районе Республики Татарстан более 40% муниципальных дошкольных учреждений находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта. Наличие большого количества муниципальных дошкольных учреждений, находящихся в

аварийном состоянии, может являться еще одной причиной для проявления коррупции. Возможность проведения ремонта в детском саду за счет средств родителей или желание родителей устроить ребенка в другой детский сад может спровоцировать возникновение коррупционной ситуации.

В муниципальных образованиях с высоким удельным весом дошкольных учреждений, находящихся в аварийном состоянии или требующих капитального ремонта, встречается низкая степень удовлетворенности населения качеством дошкольного образования. Высокая доля дошкольных учреждений, находящихся в аварийном состоянии, и низкая степень удовлетворенности качеством дошкольного образования наблюдаются в Агрызском, Высокогорском, Нижнекамском муниципальных районах, городах Набережные Челны и Казань.

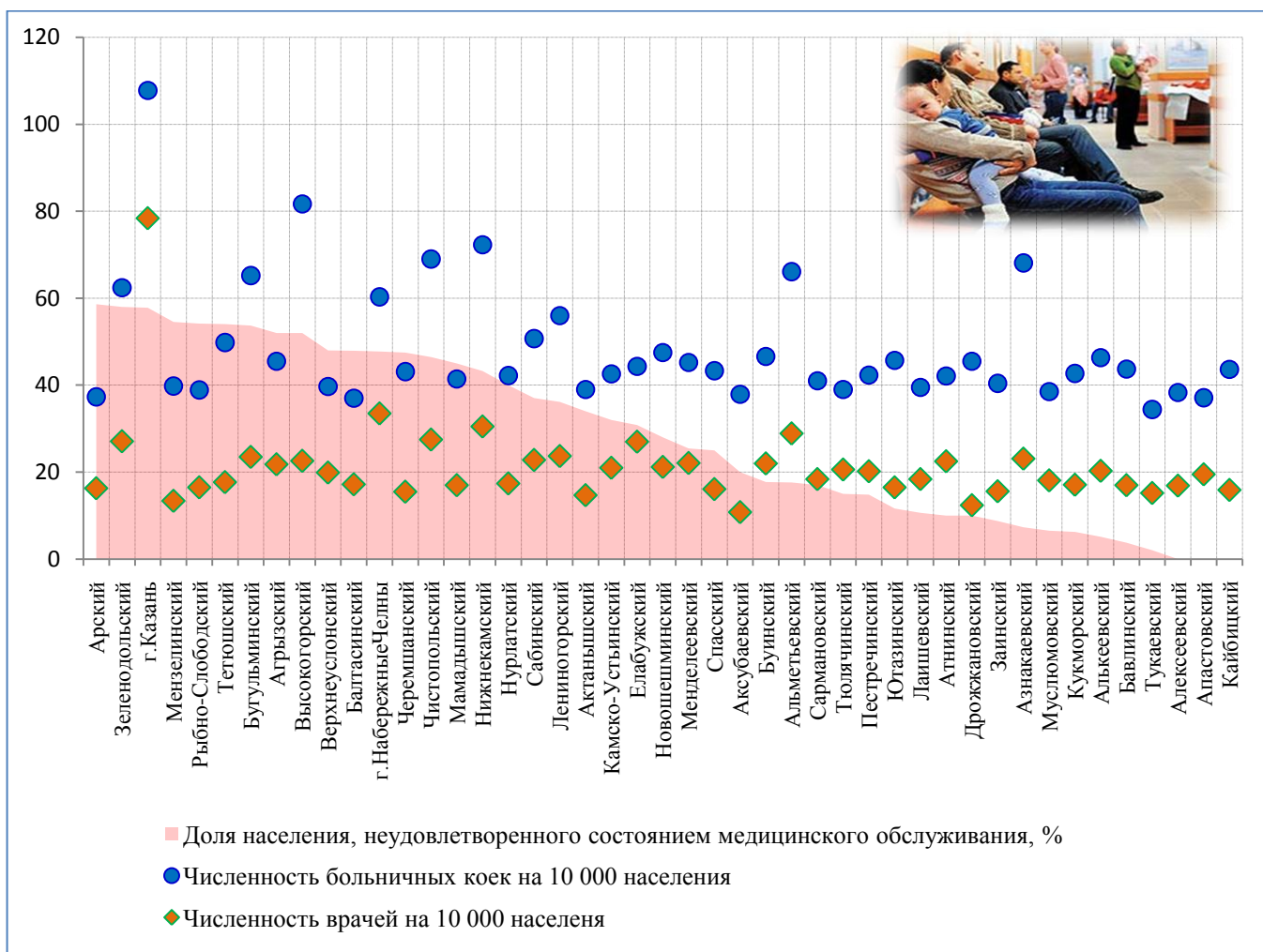
Доля муниципальных дошкольных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных учреждений, %



ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Такие факторы, как **недостаточно качественное и количественное медицинское обслуживание** населения, невысокая **зарплатная плата врачей** способствуют возникновению коррупционных ситуаций в сфере здравоохранения.

Обеспеченность населения врачами и больничными койками в 2013 году, на 10 тысяч населения



1.2. ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Сфера жилищно-коммунального хозяйства является одной из самых коррупционно привлекательных. Этому способствует отсутствие централизованной тарифной политики в сфере ЖКХ, монополия управляющих компаний, аффилированность в структуре и отсутствие абсолютной прозрачности системы управления.



В крупных муниципальных образованиях Татарстана **в зону обслуживания доминирующих жилищных организаций** может входить в среднем до **15-20%** жилищного фонда города, в сельских населенных пунктах – до **80-100%**. Наличие такого рода монополий может говорить о присутствии определенных преференций со стороны органов местного самоуправления, аффилированности компаний. Деятельность столь масштабной организации жилищного обслуживания не является абсолютно прозрачной, что может служить полем для реализации коррупционных схем. Кроме того, масштабность управляющих компаний отрицательно сказывается на качестве жилищно-коммунальных услуг ввиду отсутствия здоровой рыночной конкуренции.

Организации, обслуживающие наибольшие объемы жилищного фонда в крупных муниципальных образованиях Татарстана

Информация для служебного пользования

Наименование организаций	Доля от общего объема жилищного муниципального образования, %	Доля респондентов, которым известны случаи злоупотребления должностным положением с привлечением аффилированных лиц в сфере ЖКХ, %	Доля респондентов, оценивших деятельность организации обслуживающих их дом удовлетворительно и плохо, %
Азнакаевский		38,5	75
ООО "УК-Актюба"	20,8		
ТСЖ "Универсал"	20,2		
Альметьевский			68,5
ООО "АСЦЖ"	8,8		
УК ООО "Альянс-Плюс"	8,5		
Бавлинский			12,0
ООО «УК Уютный дом»	30,0		
Общество с ограниченной ответственностью "АДС"	26,6		
ООО "Жилсервис"	21,6		
Бугульминский		4,6	58,3
ООО "ЖК"	57,70		
ТСЖ "Нефтяник"	11,10		
Елабужский		14,3	63,2
УК ООО "Жилкомфортсервис"	48,1		
ООО УК "Жилсервис"	18,3		
ООО УК "Домуправ-3"	16,9		
Заинск		33,3	27,8
ООО "УК ЖКХ г.Заинска"	44,6		
ТСЖ "Унайлы йорт"	21,3		
Зеленодольский		14,0	76,5
ООО "УК "Жилкомплексе"	61,3		

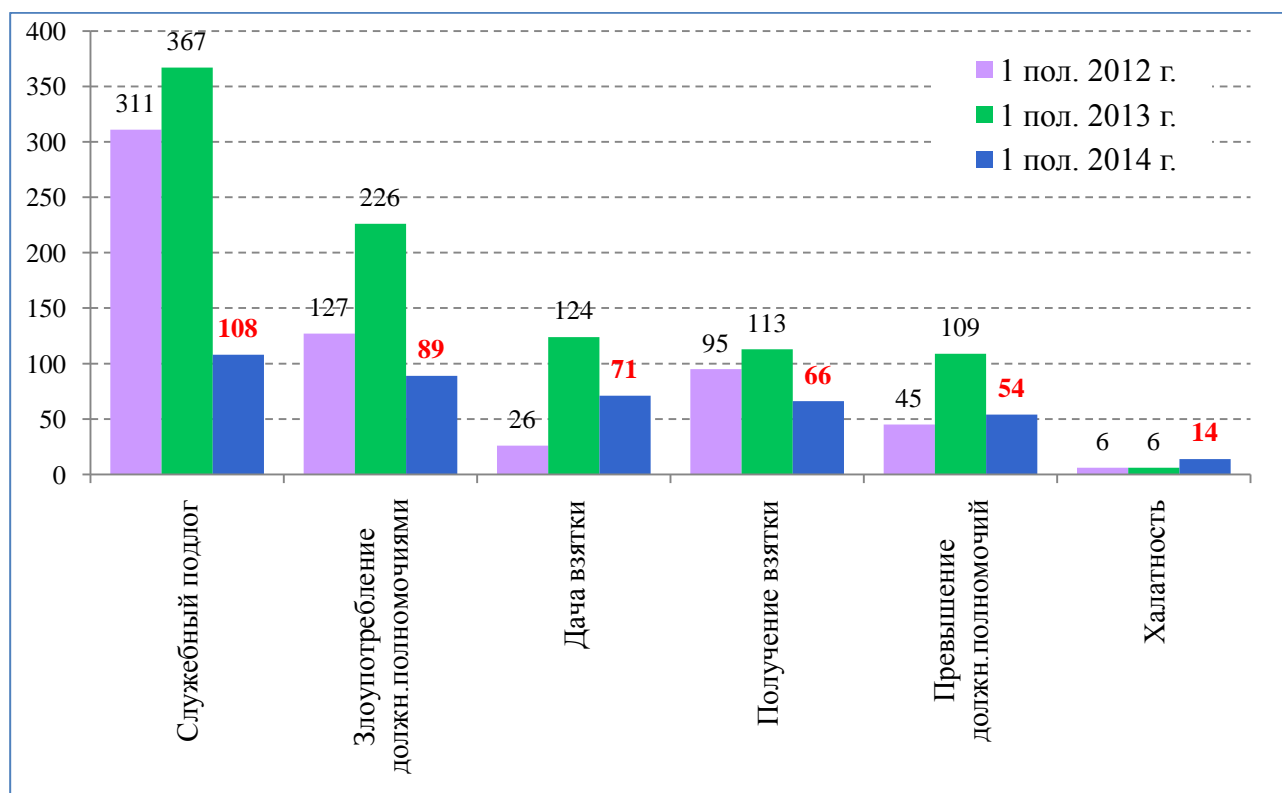
Наименование организаций	Доля от общего объема жилищного муниципального образования, %	Доля респондентов, которым известны случаи злоупотребления должностным положением с привлечением аффилированных лиц в сфере ЖКХ, %	Доля респондентов, оценивших деятельность организации обслуживающих их дом удовлетворительно и плохо, %
ООО "Жилищная компания"	8,2		
Лениногорский		100	70,2
ООО "УК ЖХ "Уютный дом"	42,1		
ООО "УК ЖС"	39,9		
Нижнекамский		13,8	58,8
ООО УК "ЖИЛЬЁ"	8,9		
ООО УК ЖКХ "КАМА"	6,7		
ООО УК ЖКХ "Жилтехсервис"	6,2		
Нурлатский			7,4
ТСЖ "Комфорт"	15,3		
ООО УК "Уютный дом"	14,2		
ООО "ЭКОДОМ"	14,1		
Чистополь		33,3	59,3
ООО УК "Жилищник 2"	26,7		
ООО УК "Наш дом"	25,1		
ООО УК "Жилищник 5"	24,2		
ООО УК "Жилищник 3"	23,2		
г. Казань		15,5	63,5
ООО "УК "Уютный дом"	13,2		
ООО "Управляющая компания ЖКХ Приволжского района "	11,6		
г. Набережные Челны		5,8	72,8
ООО "ПКФ "Жилкомсервис"	18,2		
ООО "УО "Челныстройремонт"	15,6		
ООО УК "Электротехников"	11,8		

В зону риска возникновения коррупционных ситуаций входят муниципальные образования, где управляющие компании или товарищества собственников жилья обслуживают «львиную» долю жилищного фонда, а также с высокой долей респондентов, которым известны случаи злоупотребления должностным положением с привлечением аффилированных лиц в сфере ЖКХ и низкой оценкой деятельности организаций ЖКХ, обслуживающих дом.

2. ПРЕСТУПЛЕНИЯ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Правоохранительными органами республики ведется активная работа по пресечению коррупционных правонарушений. По данным Министерства внутренних дел по Республике Татарстан в 1 полугодии 2014 года количество выявленных должностных преступлений¹ ниже уровня аналогичного периода 2013 года на 57,4% и составило 403 преступления (в 1 полугодии 2013 года 945 преступлений), в том числе 108 случаев служебного подлога, 137 случаев взяточничества, 89 случаев, связанных со злоупотреблением должностными полномочиями, 54 случая превышения должностных полномочий. Из случаев взяточничества фактом для возбуждения уголовного дела в 48% случаев является получение взятки, в 52% случаев – дача взятки.

Динамика и структура выявленных должностных преступлений в Республике Татарстан в 1 полугодии 2012 – 1 полугодии 2014г.г., единиц



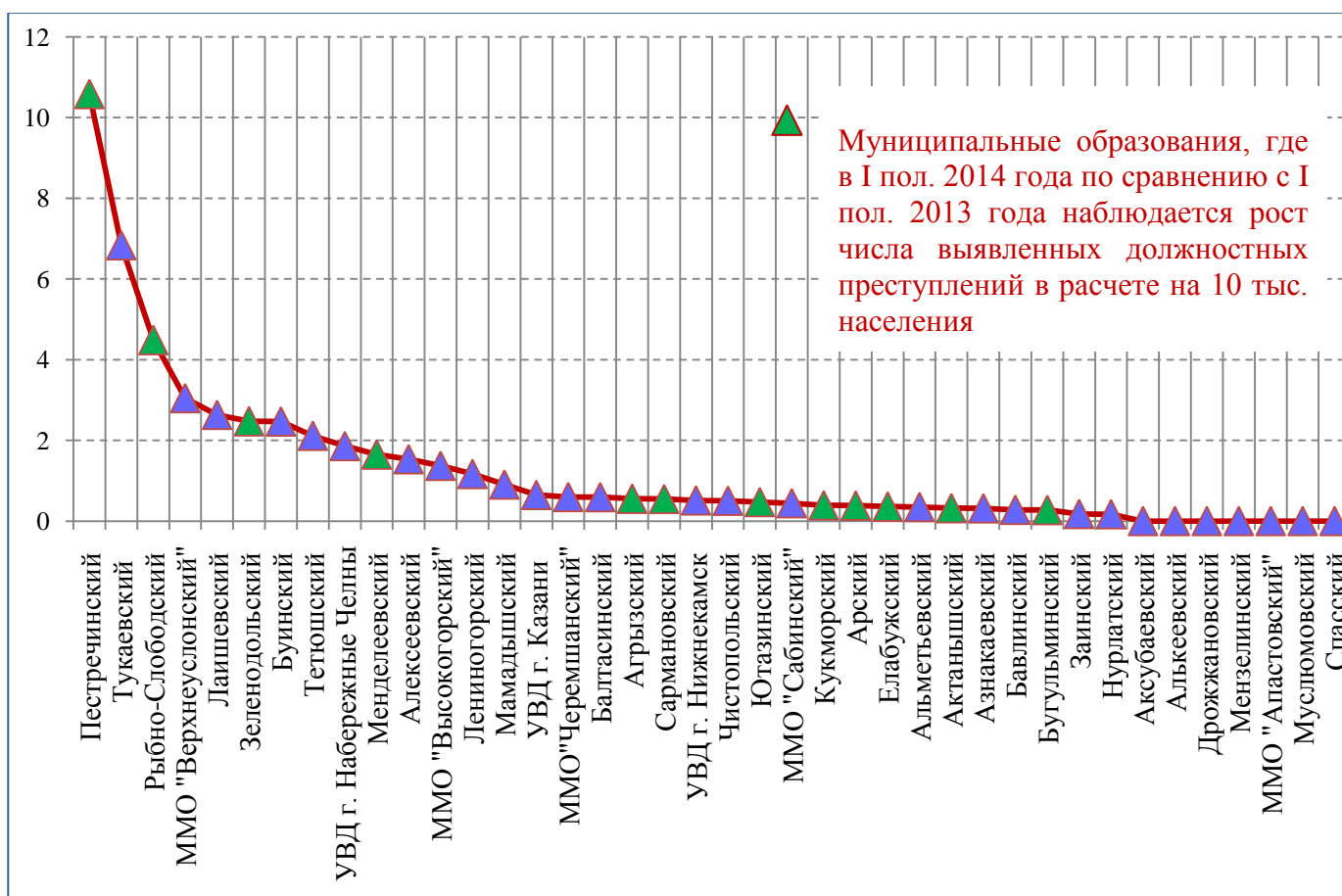
¹К должностным преступлениям относятся преступления, совершенные в нарушение уголовного законодательства РФ, в том числе по ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями», ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий», ст.290 УК РФ «Получение взятки», ст.291 УК РФ «Дача взятки», ст.292 УК РФ «Служебный подлог», ст.293 УК РФ «Халатность», ст. 299 УК РФ «Незаконное участие в предпринимательской деятельности» и др.

В расчете на 10 тысяч населения республики в 1 полугодии 2014 года выявлено 1,05 преступления коррупционной направленности (в 1 полугодии 2012 г. – 1,6, в 1 полугодии 2013 г. – 2,5).

Лидерами в Татарстане по уровню выявляемости должностных преступлений в отчетном периоде являются Пестречинский, Тукаевский и Рыбно-Слободский муниципальные районы. Рост выявляемости коррупционных преступлений в 1 полугодии 2014 года по сравнению с аналогичным периодом 2013 года зафиксирован в Актанышском, Агрызском, Арском, Бугульминском, Зеленодольском, Елабужском, Кукморском, Менделеевском, Пестречинском, Рыбно-Слободском, Сармановском, Ютазинском и муниципальных образованиях.

«Нулевые значения» первого полугодия 2013 года по выявляемости должностных преступлений в отчетном периоде преодолели Актанышский, Елабужский, Менделеевский, Сармановский, Ютазинский муниципальные районы.

Динамика выявленных должностных преступлений в расчете на 10 тысяч населения по муниципальным образованиям Республики Татарстан в 1 полугодии 2014 г., единиц



В 6 муниципальных образованиях (Аксубаевском, Алькеевском, Дрожжановском, Мензелинском, Муслюмовском), а также ММО «Апастовский» в отчетном периоде преступлений коррупционной направленности выявлено не было.

Выявляемость преступлений в муниципальных образованиях различна:

Преступления коррупционной направленности	Муниципальные образования с наибольшим числом выявленных преступлений на 10 тыс. населения	
Служебный подлог	Пестречинский	7,6
	Рыбнослободский	2,2
	Лаишевский	1,3
Получение взятки	Менделеевский	1,32
	УВД Н.ЧЕЛНЫ	0,42
	Сармановский	0,28
Дача взятки	Тукаевский	0,79
	Алексеевский	0,77
	ММО "САБИНСКИЙ"	0,44
Превышение должностных полномочий	Пестречинский	2,65
	Рыбно - Слободский	2,24
	Тетюшский	2,11
Халатность	Тукаевский	2,10
	ММО "В.УСЛОНСКИЙ"	1,22
	Елабужский	0,12
Злоупотребление должностными полномочиями	Тукаевский	3,94
	Зеленодольский	1,17
	ММО "В.УСЛОНСКИЙ"	0,91

Динамика выявленных должностных преступлений в разрезе муниципальных образований в 1 полугодии 2014 года, единицы

	Взятничество	Служебный подлог	Злоупотребление должностными полномочиями	Превышение должностных полномочий	Халатность	Выявлено должностных преступлений в расчете на 10 тыс. населения в I пол.2014г.
Республика Татарстан	137	108	89	54	14	1,0
Пестречинский	1	23	0	8	0	10,6
Тукаевский	3	0	15	0	8	6,8
Рыбно-Слободский	0	6	0	6	0	4,5
ММО "Верхнеуслонский"	0	0	3	3	4	3,0
Лаишевский	0	5	0	5	0	2,6
Зеленодольский	4	16	19	1	0	2,5

	Взяточничество	Служебный подлог	Злоупотребление должностными полномочиями	Превышение должностных полномочий	Халатность	Выявлено должностных преступлений в расчете на 10 тыс. населения в I пол.2014г.
Буинский	1	4	0	6	0	2,5
Тетюшский	0	0	0	5	0	2,1
УВД г. Набережные Челны	137	108	89	54	14	1,9
Менделеевский	4	0	1	0	0	1,6
Алексеевский	2	0	0	2	0	1,5
ММО "Высокогорский"	2	0	0	1	0	1,4
Лениногорский	1	4	1	4	0	1,2
Мамадышский	2	2	0	0	0	0,9
УВД г. Казани	54	8	11	3	0	0,6
ММО "Черемшанский"	0	2	0	0	0	0,6
Балтасинский	1	1	0	0	0	0,6
Агрызский	0	0	0	2	0	0,6
Сармановский	1	1	0	0	0	0,6
УВД Н.КАМСК	5	1	6	1	1	0,5
Чистопольский	2	2	0	0	0	0,5
Ютазинский	0	1	0	0	0	0,5
ММО "Сабинский"	2	0	0	0	0	0,4
Кукморский	2	0	0	0	0	0,4
Арский	1	0	0	1	0	0,4
Елабужский	2	0	0	0	1	0,4
Альметьевский	3	0	4	0	0	0,3
Актанышский	0	0	0	1	0	0,3
Азнакаевский	1	1	0	0	0	0,3
Бавлинский	1	0	0	0	0	0,3
Бугульминский	0	0	3	0	0	0,3
Заинский	1	0	0	0	0	0,2
Нурлатский	1	0	0	0	0	0,2
Аксубаевский	0	0	0	0	0	0,0
Алькеевский	0	0	0	0	0	0,0
Дрожжановский	0	0	0	0	0	0,0
Мензелинский	0	0	0	0	0	0,0
Муслюмовский	0	0	0	0	0	0,0
Спасский	0	0	0	0	0	0,0

	Взяточничество	Служебный подлог	Злоупотребление должностными полномочиями	Превышение должностных полномочий	Халатность	Выявлено должностных преступлений в расчете на 10 тыс. населения в I пол.2014г.
ММО "Апастовский"	0	0	0	0	0	0,0

	Увеличение количества выявленных преступлений в I пол. 2014 г. по сравнению с I пол. 2013 г. (или преодолен нулевой показатель 2013 г.)
	Изменений не наблюдается
	Снижение количества выявленных преступлений в I пол. 2014г. по сравнению с I пол. 2013 г.

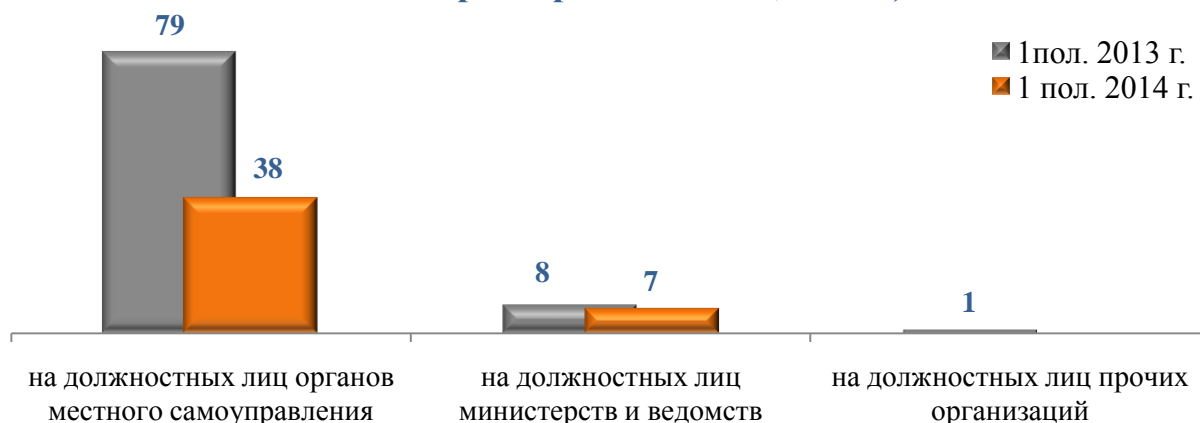
3. ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН И ОРГАНИЗАЦИЙ, СОДЕРЖАЩИЕ ИНФОРМАЦИЮ О ФАКТАХ КОРРУПЦИИ

3.1. Обращения о фактах коррупции в Аппарат Президента РТ

Вероятность раскрытия коррупционных преступлений выше в более демократичном и открытом обществе. В 1 полугодии 2014 года в Аппарат Президента РТ **поступило 45 обращений, содержащих информацию о фактах коррупции и злоупотреблении служебным положением.** Это почти в два раза меньше, чем в 1 полугодии 2013 года.

Среди обращений в Аппарат Президента Республики Татарстан 84,4% жалоб поступило на должностных лиц органов местного самоуправления муниципальных образований, 15,6% – на должностных лиц министерств и ведомств республики и прочих организаций.

Число обращений граждан, содержащих информацию о фактах коррупции и злоупотребления служебным положением в Аппарат Президента РТ, *единиц*



В Аппарат Президента Республики Татарстан в 1 полугодии 2014 года поступило 7 жалоб **на должностных лиц 5 министерств и ведомств.** Второй год подряд поступают жалобы на должностных лиц ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по РТ», Управления Федеральной службы судебных приставов России по РТ и Министерства земельных и имущественных отношений РТ.

Число обращений граждан в Аппарат Президента РТ с жалобами на должностных лиц министерств и ведомств в 1 полугодии 2013 года и 1 полугодии 2014 года, единиц

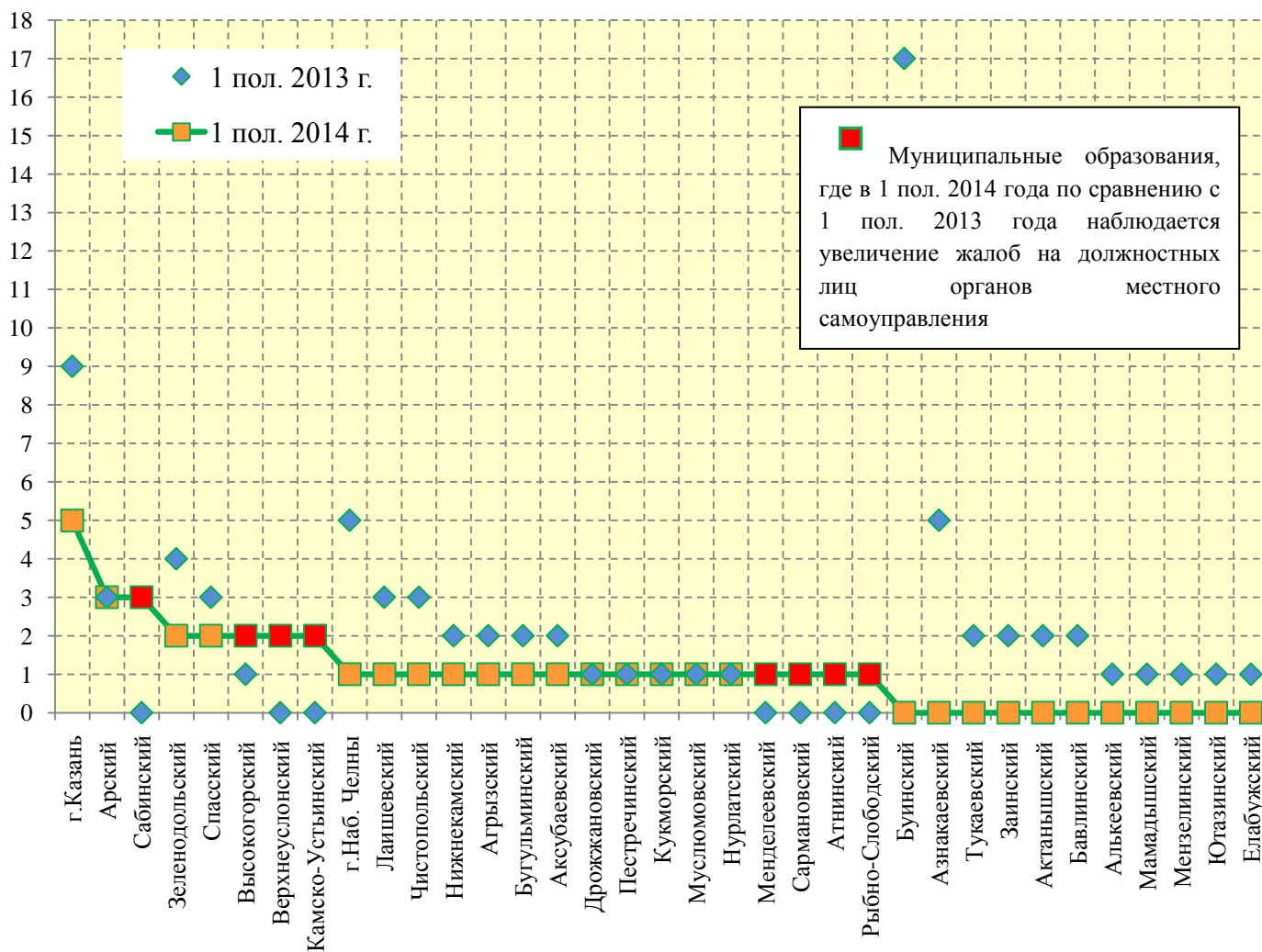


В 1 полугодии 2014 года в Аппарат Президента Республики Татарстан от жителей 24 муниципальных образований республики поступили обращения, содержащие сведения о фактах коррупционного проявления со стороны государственных и муниципальных служащих. Увеличение числа обращений на должностных лиц органов местного самоуправления о фактах коррупции относительно данных 1 полугодия 2013 года отмечено в Антнинском, Верхнеуслонском, Высокогорском, Камско-Устьинском, Менделеевском, Рыбно-Слободском, Сабинском, Сармановском муниципальных районах. В Арском, Дрожжановском, Кукморском, Муслимовском, Нурлатском, Пестречинском муниципальных районах

число обращений поступивших в первой половине 2014 года, сравнялось со значениями аналогичного периода прошлого года.

Впервые за последние 3,5 года поступили обращения на республиканский уровень о фактах коррупции на должностных лиц Атнинского и Сабинского муниципальных образований.

Число обращений граждан в Аппарат Президента РТ с жалобами на должностных лиц органов местного самоуправления в 1 полугодии 2013 года и 1 полугодии 2014 года, единиц

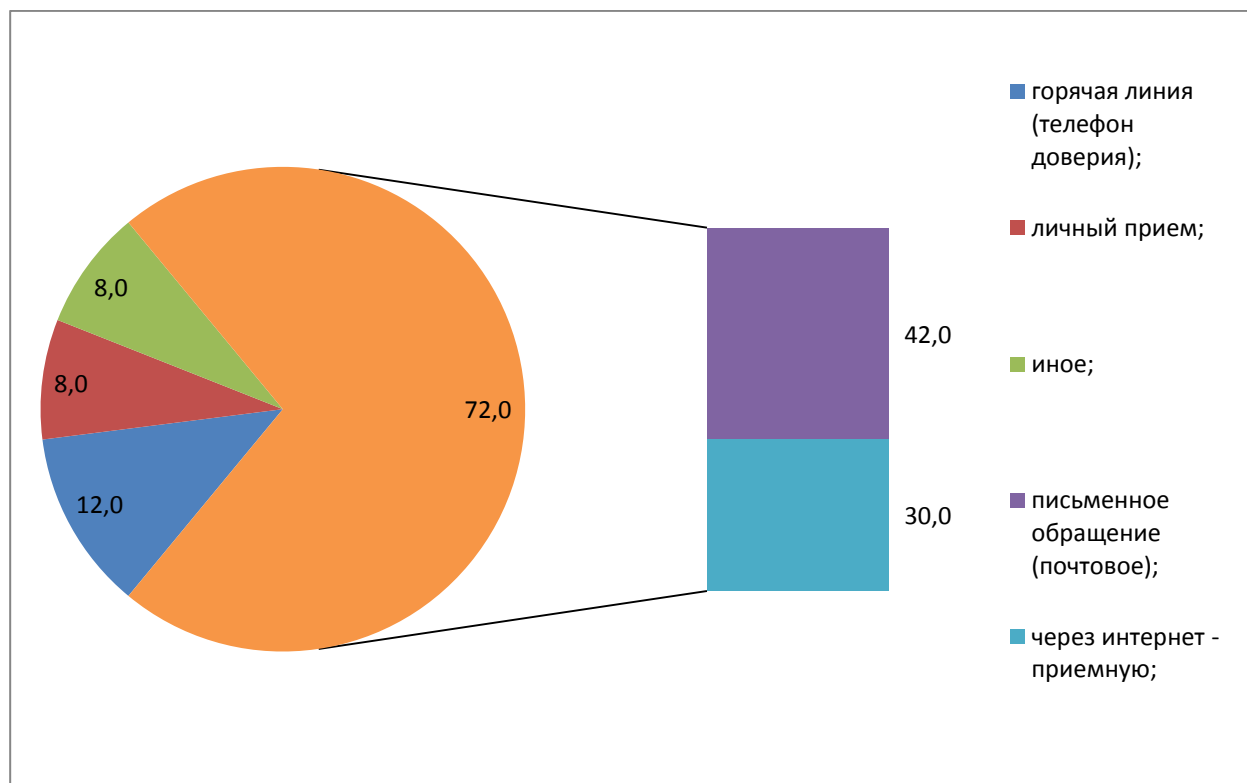


3.2. Обращения о фактах коррупции в органы исполнительной власти и органы местного самоуправления муниципальных образований Республики Татарстан

По данным антикоррупционного мониторинга в 1 полугодии 2014 года в органы исполнительной власти РТ и органы местного самоуправления

самоуправления РТ поступило **50 обращений** о фактах коррупции от граждан и организаций республики.

Наиболее популярным способом обращения является письмо, отправленное по почте или по средствам сети Интернет (72%). С помощью горячей линии (телефона доверия) поступило 12% обращений. Сообщили о факте коррупции на личном приеме 8%. Еще 8% обращений поступили иными способами.



Среди **органов исполнительной власти** зафиксированы обращения граждан в Министерство труда, занятости и социальной защиты РТ, Госалкогольинспекцию РТ, Главное управление ветеринарии КМ РТ.

В **администрации муниципальных образований** поступило 42 **обращения** от местных жителей.

По остальным министерствам, ведомствам, муниципальным образованиям республики сведения об обращении граждан о фактах коррупции в первом полугодии 2014 года содержат «нулевые» значения.

	Количество обращений граждан по фактам коррупции
В органы исполнительной власти Республики Татарстан	
Министерство труда, занятости и социальной защиты РТ	5

Госалкогольинспекция РТ	2
Главное управление ветеринарии Кабинета Министров РТ	1
В территориальных органах исполнительной власти по Республике Татарстан	
Управление Федеральной миграционной службы по РТ	26
Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по РТ	9
Управление Федеральной налоговой службы по РТ	2
В органы местного самоуправления муниципальных образований Республики Татарстан	
г. Казань	9
Нижнекамский	7
г. Набережные Челны	6
Елабужский	4
Тюлячинский	3
Агрызский	2
Альметьевский	2
Буинский	2
Рыбно-Слободский	2
Ютазинский	2
Верхнеуслонский	1
Лениногорский	1
Новошешминский	1

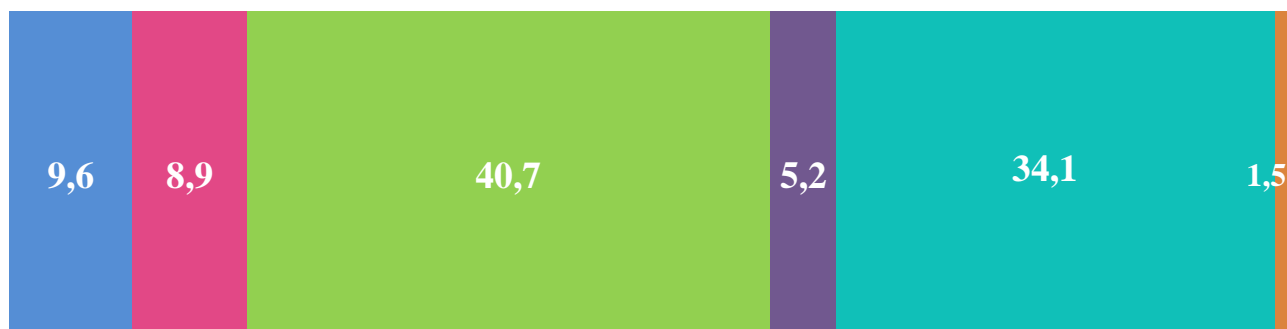
4. ПРОФИЛАКТИКА КОРРУПЦИОННЫХ И ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

В части противодействия коррупции приоритетное значение придается мерам по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин и условий коррупции.

По данным МВД РФ по РТ в 1 полугодии 2014 года **привлечено к уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений 135 лиц**. Среди них:

- ✚ 13 работников республиканских органов власти и учреждений,
- ✚ 12 сотрудников федеральных органов власти и учреждений,
- ✚ 55 работников муниципальных органов власти и учреждений,
- ✚ 7 сотрудников правоохранительных органов,
- ✚ 2 работника высших учебных заведений,
- ✚ 46 гражданина по фактам дачи взяток.

**Структура лиц, привлеченных к уголовной ответственности
за совершение коррупционных преступлений,
в 1 полугодии 2014 года, %**



- Работники республиканских органов власти и учреждений
- Работники федеральных органов власти и учреждений
- Работники муниципальных органов власти и учреждений
- Сотрудники правоохранительных органов
- Граждане (по фактам дачи взяток)
- Работники высших учебных заведений

Около 18,5% осужденных за совершение коррупционных преступлений приходится на **сотрудников республиканских и федеральных органов власти и учреждений:**

Республиканские органы власти и учреждения (13 чел.)
Министерство труда, занятости и социальной защиты РТ (терр. подразделения) (3 чел.)
Министерство здравоохранения РТ (терр. подразделения) (2 чел.)
Министерство образования и науки РТ (терр. подразделения) (2 чел.)
Министерство лесного хозяйства РТ (лесничества) (2 чел.)
Учреждение ветеринарии при Кабинете Министров РТ (1 чел.)
Министерство сельского хозяйства и продовольствия РТ (1 чел.)
РГУ «Безопасность дорожного движения» (1 чел.)
Госалкогольинспекция РТ (1 чел.)

Территориальные органы федеральных органов власти и учреждения (12 чел.)
Управление Федеральной службы судебных приставов по РТ (4 чел.)
Управление Федеральной налоговой службы по РТ (3 чел.)
Управление Федеральной службы исполнения наказаний по РТ (2 чел.)
Военный комиссариат РТ (2 чел.)
Прикамский отдел Управления автомобильного надзора (1 чел.)

По данным МВД РФ по РТ в 1 полугодии 2014 года **55 служащих муниципальных органов власти и учреждений привлечено к уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений.**

Среди муниципальных служащих различного уровня выше обозначенные **факты привлечения к уголовной ответственности отмечены в следующих муниципальных образованиях республики:**

Зеленодольский	5 чел.
Лаишевского	3 чел.
Лениногорского	2 чел.
Нижнекамского	2 чел.
Пестречинского	2 чел.
Тетюшского	2 чел.

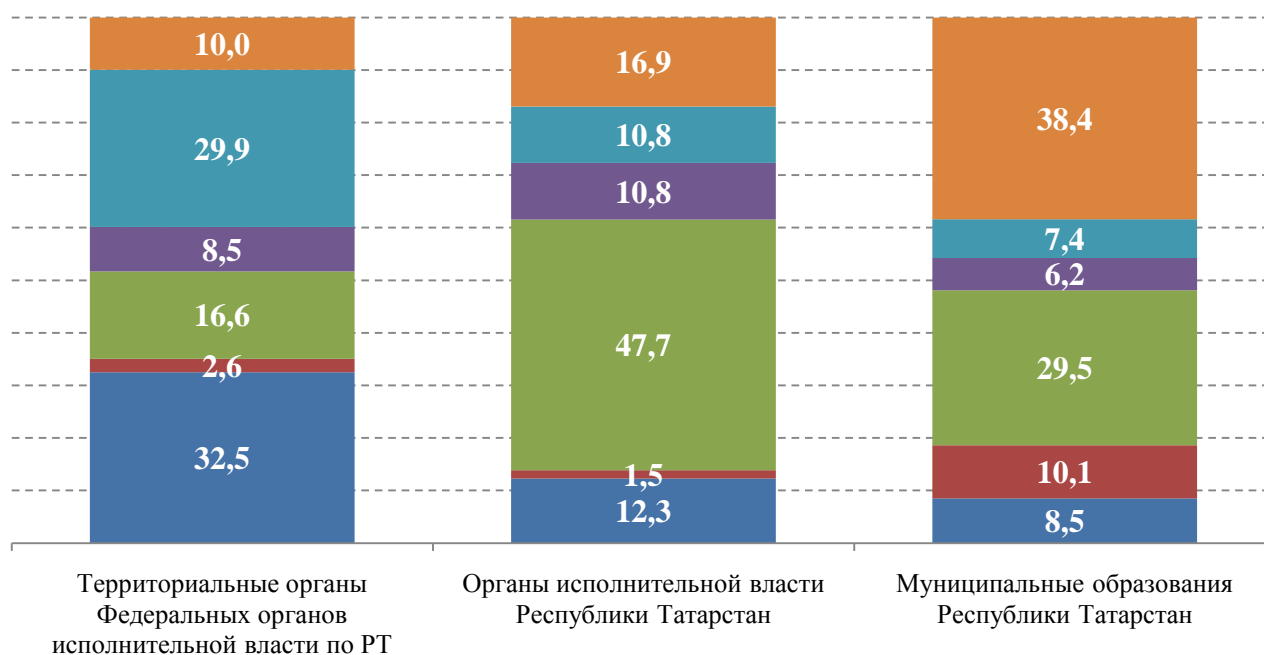
Алексеевского	1 чел.
Алькеевского	1 чел.
Альметьевского	1 чел.
Буинского	1 чел.
Высокогорского	1 чел.
Тукаевского	1 чел.

Одним из инструментов профилактической работы является **деятельность комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов** (далее – комиссий).

По данным антикоррупционного мониторинга в 1 полугодии 2014 года заседания комиссий были проведены в большинстве органов исполнительной власти. Основания для проведения заседаний комиссий имелись в 12 территориальных органах федеральных органов исполнительной власти по РТ (57,1%), в 18 министерствах и ведомствах РТ (62,1%) и в 45 муниципальных образованиях РТ (100%).

Наиболее частым **основанием для заседаний комиссий** в территориальных органах федеральных органов исполнительной власти по РТ в 1 полугодии 2014 года являлось представление материалов проверки о недостоверных или неполных сведениях о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. В органах исполнительной власти Республики Татарстан почти половина заседаний комиссии были на тему соблюдения государственным служащими требований к служебному поведению и (или) урегулированию конфликта интересов. В муниципальных образованиях треть заседаний комиссий проходили по иным основаниям, не отраженным в Указе Президента РТ от 25 августа 2010 г. № УП-569 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Республики Татарстан и урегулированию конфликта интересов».

Основания для проведения заседаний комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов в 1 полугодии 2014 года, %



- 1. Представление материалов проверки о недостоверных или неполных сведениях о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера
- 2. Представление материалов проверки о несоблюдении государственным служащим требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов
- 3. Обращение гражданина, замещающего в гос. органе должность гос. службы, о даче согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации, если отдельные функции по управлению этой организацией входили в его должностные обязанности
- 4. Заявление государственного служащего о невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей
- 5. Представление члена комиссии, касающееся обеспечения соблюдения гос. служащим требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов либо осуществления в гос. органе мер по предупреждению коррупции
- 6. Иные основания

Инструментом профилактики коррупции является **проверка достоверности и полноты сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера государственного служащего**. В 1 полугодии 2014 года проверки сведений о доходах, полноты и достоверности представленных данных проведены **в 11 из 29** органов исполнительной власти РТ (38%), **в 28 из 45** муниципальных образований РТ (62%).

Случаи непредставления государственными (муниципальными) служащими, замещающими должности, связанные с коррупционными рисками, сведений, либо представление заведомо ложных, недостоверных или неполных сведений о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также непредставления сведений о доходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей по неуважительной причине отмечены в Министерстве финансов РТ, Госалкогольинспекции РТ, Главном управлении ветеринарии КМ РТ и в 5 муниципальных образованиях республики (Заинском, Тукаевском, Черемшанском и городах Казань и Набережные Челны).

Общепринятой практикой в системе государственной гражданской службы является **проведение профилактических бесед со служащими о соблюдении ими требований законодательства о государственной гражданской службе**, а также требований, установленных Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Активность работы органов исполнительной власти по профилактике коррупции представлена на информационных картах «Профилактика коррупционных и иных правонарушений в органах исполнительной власти РТ в 1 полугодии 2014 г.» и «Профилактика коррупционных и иных правонарушений в муниципальных образованиях РТ в 1 полугодии 2014 г.»

Активность использования тех или иных инструментов профилактики коррупции в органах исполнительной власти заметно различается. Особо следует выделить те министерства и ведомства, где на фоне высокого удельного веса должностей государственной службы, замещение которых связано с коррупционными рисками, наблюдается минимальное количество информационных «значков» или их отсутствие.

Среди республиканских министерств и ведомств в 1 полугодии 2014 года следует отметить недостаточно активную профилактическую работу Министерства культуры РТ, Министерства лесного хозяйства РТ, Министерства информатизации и связи РТ, Инспекции государственного строительного надзора РТ, Управления государственных закупок РТ, Государственного комитета РТ по туризму, Главного архивного управления при КМ РТ.

В муниципальных образованиях РТ относительно низкая активность работы по профилактике коррупции наблюдается в

Актанышском, Азнакаевском, Сабинском, Дрожжановском, Атнинском, Алькеевском, Менделеевском районах.

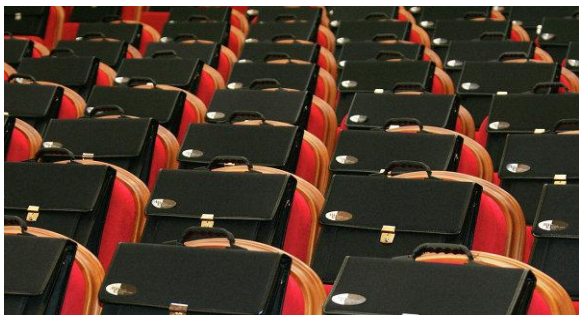
В государственных структурах, где в 1 полугодии 2014 года наблюдались случаи привлечения служащих к уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений, уровень профилактической работы с кадрами представлен ниже:

Органы исполнительной власти РТ, сотрудники которых в 1 пол. 2014 г. были привлечены к уголовной ответственности	Профилактическая работа в 1 полугодии 2014 г.			
	Количество заседаний комиссий	Наличие проверок достоверности и полноты сведений о доходах	Наличие служебных проверок кадровых служб	Количество профилактических бесед с государственными служащими ▲ – большое, ▲ – среднее, ▲ – малое
Министерство труда, занятости и социальной защиты РТ (терр. подразделения) (3 чел.)	1	-	+	▲
Министерство здравоохранения РТ (терр. подразделения) (2 чел.)	6	+	-	▲
Министерство образования и науки РТ (терр. подразделения) (2 чел.)	0	-	-	▲
Министерство лесного хозяйства РТ (лесничество) (2 чел.)	1	-	+	▲
Учреждение ветеринарии при Кабинете Министров РТ (1 чел.)	1	-	+	▲
Министерство сельского хозяйства и продовольствия РТ (1 чел.)	2	-	+	▲
РГУ «Безопасность дорожного движения» (1 чел.)	нет данных			
Госалкогольинспекция РТ (1 чел.)	6	+	+	▲

Территориальные органы федеральных органов исполнительной власти по РТ, сотрудники которых в 1 пол.2014 г. были привлечены к уголовной ответственности	Профилактическая работа в 1 полугодии 2014 г.			
	Количество заседаний комиссий	Наличие проверок достоверности и полноты сведений о доходах	Наличие служебных проверок кадровых служб	Количество профилактических бесед с государственными служащими ▲ – большое, ▲ – среднее, ▲ – малое
Управление Федеральной службы судебных приставов по РТ (4 чел.)	нет данных			
Управление Федеральной налоговой службы по РТ (3 чел.)	100	+	-	▲
Управление Федеральной службы исполнения наказаний по РТ (2 чел.)	2	+	+	▲
Военный комиссариат РТ (2 чел.)	нет данных			

Территориальные органы федеральных органов исполнительной власти по РТ, сотрудники которых в 1 пол.2014 г. были привлечены к уголовной ответственности	Профилактическая работа в 1 полугодии 2014 г.			
	Количество заседаний комиссий	Наличие проверок достоверности и полноты сведений о доходах	Наличие служебных проверок кадровых служб	Количество профилактических бесед с государственными служащими ▲ – большое, △ – среднее, ▽ – малое
Прикамский отдел Управления автодорожного надзора (1 чел.)	нет данных			

Муниципальные образования РТ, сотрудники которых в 1 пол. 2014 г. были привлечены к уголовной ответственности	Профилактическая работа в 1 полугодии 2014 г.			
	Количество заседаний комиссий	Наличие проверок достоверности и полноты сведений о доходах	Наличие служебных проверок кадровых служб	Количество профилактических бесед с государственными служащими ▲ – большое, △ – среднее, ▽ – малое
Зеленодольский	30	-	-	▲
Лаишевский	6	+	-	▽
Лениногорский	3	+	-	△
Нижнекамский	5	-	+	△
Пестречинский	7	+	+	▲
Тетюшский	5	+	-	△
Алексеевский	2	-	+	▽
Алькеевский	2	-	-	△
Альметьевский	2	+	+	▲
Буинский	4	+	-	▽
Высокогорский	7	-	-	▲
Тукаевский	7	+	+	▽

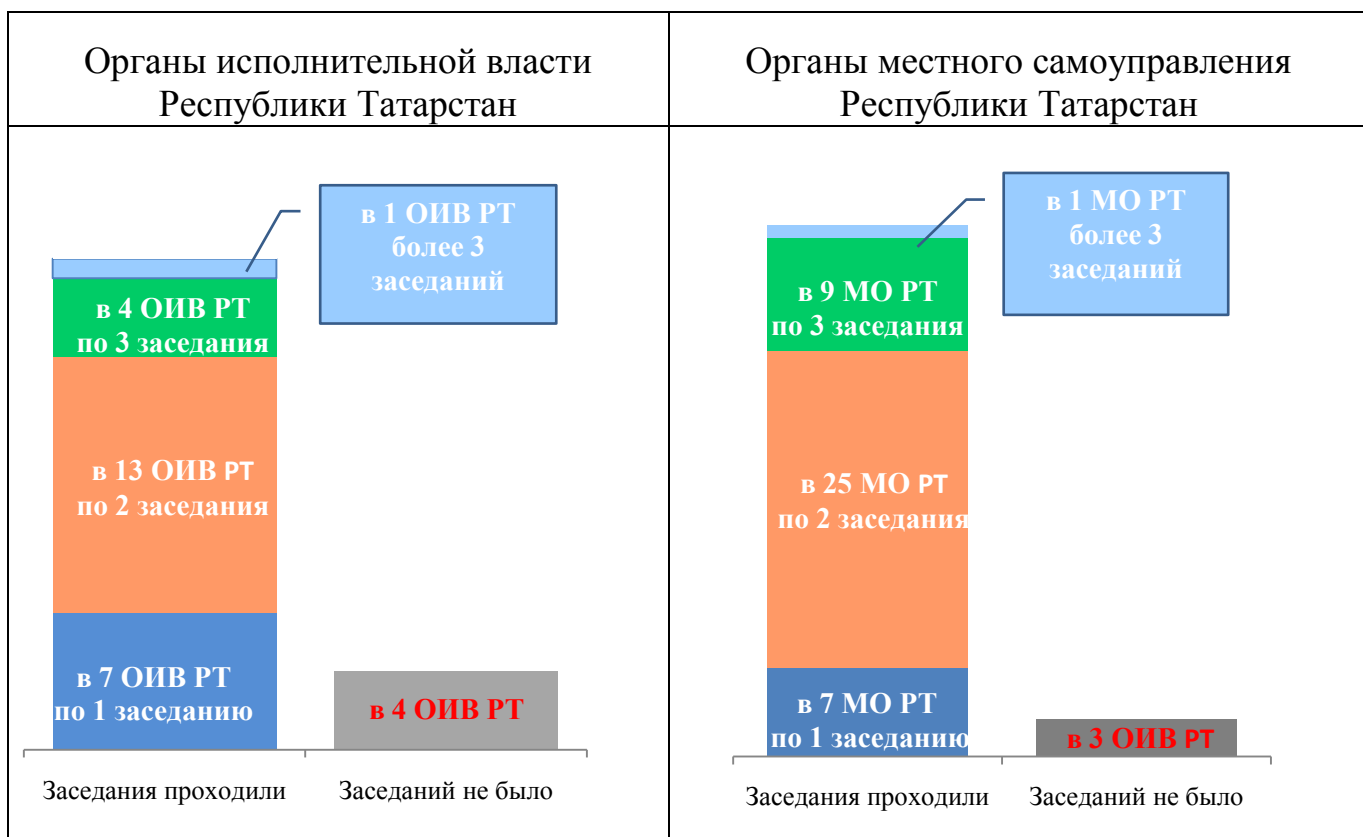


Важным инструментом профилактики коррупционных проявлений является деятельность **Комиссий при руководителе государственного органа (органа местного самоуправления)** в

Республике Татарстан по противодействию коррупции. Заседания носят совещательный характер и проводятся в целях предупреждения коррупционных правонарушений и повышения эффективности в сфере противодействия коррупции.

В 1 полугодии 2014 года заседания Комиссии при руководителе государственного органа были проведены в 25 органах исполнительной власти РТ и 42 муниципальных образованиях. В Министерстве культуры РТ, Министерстве лесного хозяйства РТ, Государственном комитете РТ по туризму, Главном управлении ветеринарии Кабинета Министров РТ в отчетном периоде заседаний не было. Среди муниципальных образований отсутствие заседаний отмечено в Актанышском, Зеленодольском, Черемшанском районах.

Количество проведенных заседаний Комиссий при руководителе государственного органа в Республике Татарстан в 1 полугодии 2014 года



Число осужденных лиц

По результатам социологического опроса 60% респондентов наиболее эффективной мерой противодействия коррупции считает ужесточение законодательства. Важным в борьбе с коррупцией является не только выявить факты взяточничества, злоупотребления служебным положением, но и довести дело до конечной инстанции, где виновные в совершении преступления будут наказаны.

По данным **Управления Судебного департамента в Республике Татарстан** за 6 месяцев 2014 года было рассмотрено 102 дела по преступлениям коррупционной направленности. За этот период было осуждено за совершение преступлений коррупционной направленности, по которым судом вынесены вступившие в законную силу обвинительные приговоры 112 человек, из них 30,4% (34 чел.) – это государственные (муниципальные) служащие.



Сведения о государственных и муниципальных служащих, осужденных за преступления коррупционной направленности в 1 полугодии 2014 года

Наименование суда	количество осужденных лиц
Суды г. Казани	8
Набережно-Челнинский городской суд	4
Буинский городской суд	2
Верхне-Услонский районный суд	2
Альметьевский городской суд	2
Зеленодольский городской суд	2
Нижнекамский городской суд	2
Аксубаевский районный суд	1
Бавлинский городской суд	1
Высокогорский районный суд	1
Кукморский районный суд	1
Муслимовский районный суд	1
Нурлатский районный суд	1
Пестречинский районный суд	1
Сабинский районный суд	1
Тетюшский районный суд	1
Черемшанский районный суд	1
Азнакаевский городской суд	1
Елабужский городской суд	1

5. НАРУШЕНИЯ ЗАКОНА «О МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ». ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА С МУНИЦИПАЛЬНЫМИ СЛУЖАЩИМИ

По данным Прокуратуры Республики Татарстан в 1 полугодии 2014 года в целом по всем муниципальным образованиям республики выявлено **1052 нарушения закона «О муниципальной службе»** (в первом полугодии 2013 года – 1248 нарушений).

Высокое число нарушений закона «О муниципальной службе» (более 50 нарушений) отмечено в Сармановском, Мензелинском, Заинском, Нурлатском, Агрызском муниципальных образованиях. В восьми районах республики (Бавлинском, Зеленодольском, Кукморском, Лениногорском, Мамадышском, Пестречинском, Спасском, Тетюшском) нарушений муниципальной службы выявлено не было. В 14 муниципальных образованиях число выявленных нарушений в 1 полугодии 2014 года превысило число нарушений 2013 года (муниципальные образования в таблице выделены красным цветом).

Количество выявленных нарушений закона «О муниципальной службе» и работа служб муниципальных образований по противодействию коррупции в 1 полугодии 2014 года²

	Количество выявленных нарушений закона «О муниципальной службе» (по данным Прокуратуры РТ)	Количество заседаний комиссий по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов	Количество служебных проверок, проведенных подразделениями кадровых служб по профилактике коррупционных и иных правонарушений	Количество профилактических бесед с муниципальными служащими о соблюдении ими законодательства
Сармановский	115	5	92	0
Мензелинский	89	2	82	14
Заинский	86	5	25	45
Нурлатский	76	5	0	8
Агрызский	63	11	171	64
Азнакаевский	52	2	0	9
Альметьевский	42	2	18	181
Муслимовский	40	3	16	12
Черемшанский	37	3	0	11
Кайбицкий	36	2	39	9
Атнинский	35	2	0	2
Верхнеуслонский	35	2	6	18
Буинский	33	4	0	7

² В муниципальных образованиях, выделенных красным цветом, число нарушений закона «О муниципальной службе» в 1 полугодии 2014 года превысило число выявленных нарушений за 2013 год.

	Количество выявленных нарушений закона «О муниципальной службе» (по данным Прокуратуры РТ)	Количество заседаний комиссий по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов	Количество служебных проверок, проведенных подразделениями кадровых служб по профилактике коррупционных и иных правонарушений	Количество профилактических бесед с муниципальными служащими о соблюдении ими законодательства
Актанышский	27	2	0	7
Нижнекамский	26	5	1	22
Высокогорский	25	7	0	117
Новошешминский	25	1	0	75
Апастовский	23	4	0	68
Чистопольский	23	2	7	105
Аксубаевский	20	3	42	30
Арский	20	6	0	40
Дрожжановский	20	5	0	12
Балтасинский	19	3	0	83
Менделеевский	14	2	0	8
Тюлячинский	14	2	0	60
Ютазинский	12	8	52	61
Камско-Устьинский	10	2	2	75
Алексеевский	8	2	69	3
Бугульминский	8	1	9	5
Сабинский	5	3	0	0
Лаишевский	4	6	0	7
Елабужский	3	1	0	104
г.Казань	2	21	1607	1198
г.Набережные Челны	2	2	1	60
Алькеевский	1	2	0	17
Рыбнослободский	1	4	0	90
Тукаевский	1	7	7	5
Бавлинский	0	4	0	8
Зеленодольский	0	30	0	27
Кукморский	0	2	74	34
Лениногорский	0	3	0	11
Мамадышский	0	3	33	91
Пестречинский	0	7	2	119
Спасский	0	3	4	24
Тетюшский	0	5	0	40

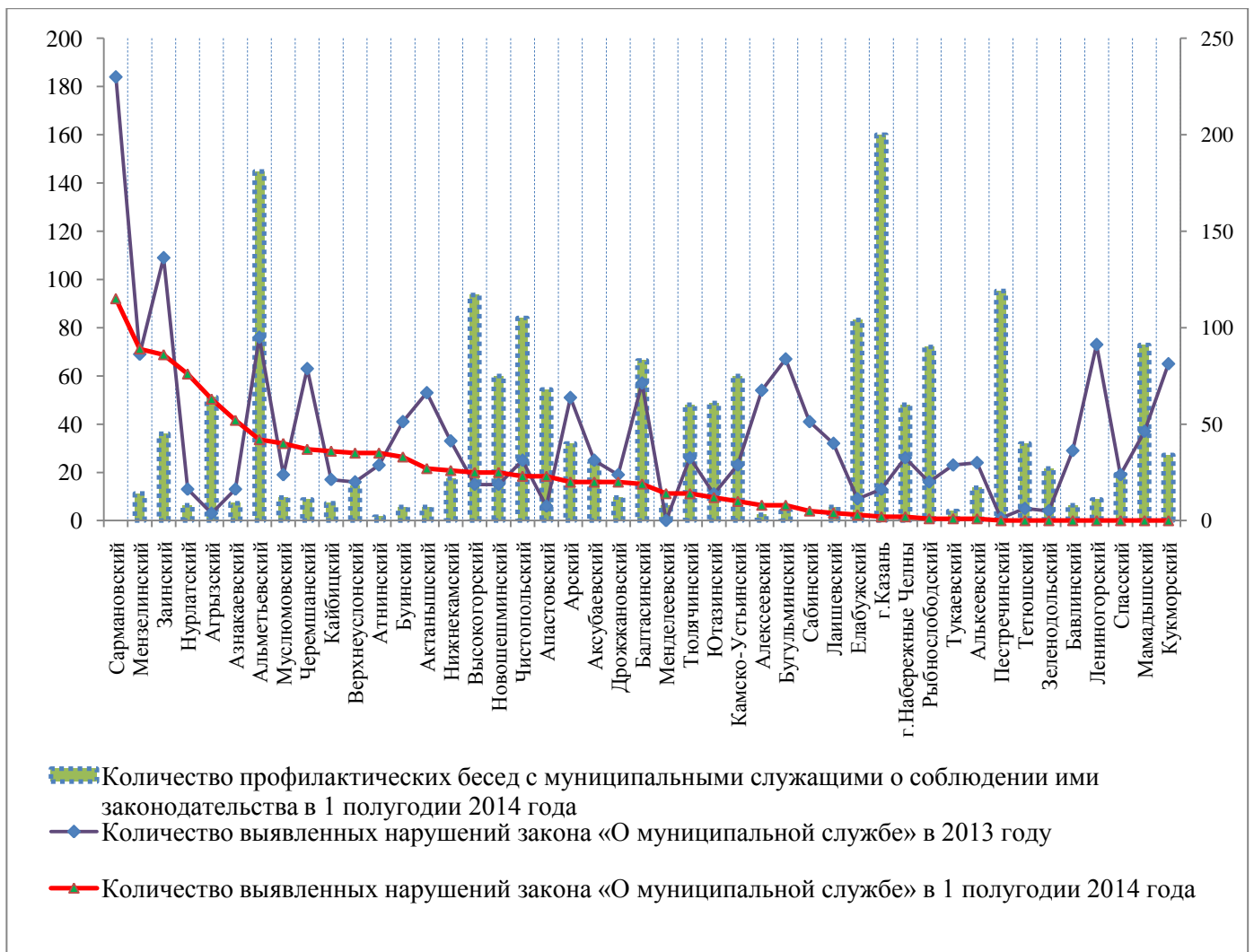
Активность работы служб муниципальных образований, контролирующих выполнение муниципальными служащими соответствующего законодательства, неодинакова.

В отчетном периоде профилактические беседы с муниципальными служащими о соблюдении ими законодательства не были проведены кадровыми службами по профилактике коррупционных и иных правонарушений Сабинского и Сармановского муниципальных районов. В 13 районах республики число проведенных профилактических бесед в 1 полугодии 2014 года превысило значение данного показателя за 2013 год (в

Пестречинском, Елабужском, Балтасинском, Ютазинском, Чистопольском, Тетюшском, Высокогорском, Верхнеуслонском, Зеленодольском, Заинском, Муслюмовском, Атнинском муниципальных образованиях и г.Казань).

В 22 муниципальных образованиях в 1 полугодии 2014 года подразделениями кадровых служб были проведены служебные проверки.

**Динамика нарушений закона «О муниципальной службе» и
активность профилактической работы в муниципальных
образованиях Республики Татарстан в 2013 году и 1 полугодии 2014
года, единиц**



Результатом эффективной профилактической работы кадровых подразделений является **сокращение числа выявленных нарушений закона «О муниципальной службе»**. Так, в муниципальных образованиях, находившихся по итогам 2013 года в группе районов с большим количеством нарушений закона «О муниципальной службе», активная профилактическая работа кадровых служб Альметьевского,

Чистопольского, Мамадышского, Балтасинского муниципальных районов и г. Казани привела к снижению количества выявленных нарушений.

Высокое число нарушений и низкая активность кадровых служб наблюдается в Сармановском, Нурлатском, Азнакаевском, Муслимовском муниципальных районах.

Управлением Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики регулярно проводится работа с должностными лицами кадровых служб, ответственными за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений в государственных и муниципальных органах.

На базе Казанского (Приволжского) федерального университета с 2010 года прошли обучение более 13 тыс. человек, из них 53,2% – муниципальные служащие и 46,8% – государственные служащие. В программы обучения в обязательном порядке включаются вопросы по теме противодействия коррупции.



Повышение квалификации муниципальных служащих Республики Татарстан на базе Казанского (Приволжского) федерального университета в 1 пол. 2014 года, человек

Городские МО		Смешанные МО		Сельские МО	
г.Казань	193	Мамадышский	26	Высокогорский	23
г.Набережные Челны	41	Арский	25	Тукаевский	20
Альметьевский	30	Агрызский	21	Кайбицкий	16
Азнакаевский	25	Рыбно-Слободский	21	Алькеевский	14
Зеленодольский	23	Кукморский	19	Пестречинский	12
Нурлатский	21	Лаишевский	17	Черемшанский	12
Бавлинский	20	Тетюшский	16	Дрожжановский	11
Елабужский	19	Апастовский	13	Актанышский	10
Буинский	18	Сармановский	13	Муслимовский	9
Нижнекамский	17	Балтасинский	12	Верхнеуслонский	8
Чистопольский	17	Камско-Устьинский	11	Новошешминский	8
Бугульминский	16	Менделеевский	11	Тюлячинский	7
Зайнский	16	Мензелинский	10	Атнинский	4
Лениногорский	15	Сабинский	10		
		Спасский	10		
		Ютазинский	10		
		Аксубаевский	8		
		Алексеевский	3		

6. АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ



Важным направлением антикоррупционной политики является проведение экспертизы нормативных правовых актов (проектов актов) (НПА) на наличие коррупциогенных факторов. По данным Прокуратуры РТ в первом полугодии 2014 года в целом по всем муниципальным образованиям были выявлены коррупциогенные факты в 778 нормативных правовых актах (проектах актов). Это на 42% меньше, чем в первом полугодии 2013 года.

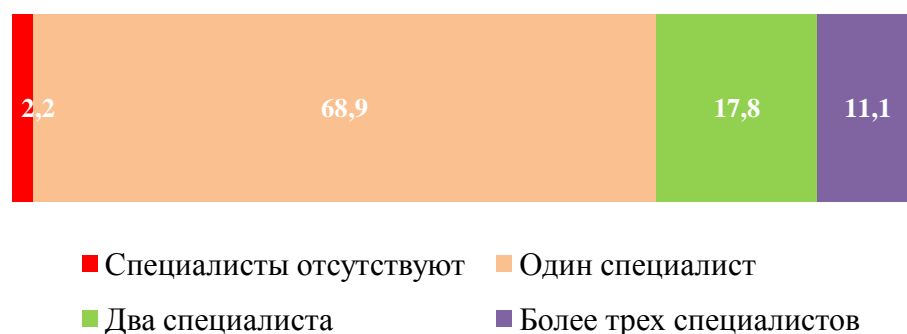
Наибольшее количество коррупциогенных факторов выявлено в нормативных правовых актах (проектах актов) Буинского, Мензелинского, Нурлатского, Чистопольского, Ютазинского муниципальных районов.

Количество муниципальных нормативных правовых актов (проектов актов), в которых в 1 полугодии 2014 года выявлены коррупциогенные факторы

	Количество муниципальных нормативных правовых актов, в которых выявлены коррупциогенные факты	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, в которых выявлены коррупциогенные факты	Количество должностных лиц в муниципальном органе, осуществляющих антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов, разрабатываемых органом местного самоуправления	Соотношение обученных должностных лиц, в функциональные обязанности которых входит проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, к числу специалистов антикорр. экспертизы
Нурлатский	14	105	2	0
Буинский	93	0	1	0
Мензелинский	43	17	1	1
Ютазинский	23	33	1	0
Чистопольский	47	3	4	0
Лаишевский	47	0	2	0
Альметьевский	2	37	2	1
Бугульминский	1	32	1	0
Сабинский	1	27	1	0
Спасский	18	10	1	1
Актанышский	0	26	2	0,5
Апастовский	0	25	1	0
Аксубаевский	0	22	1	1
Верхнеуслонский	0	22	1	1

	Количество муниципальных нормативных правовых актов, в которых выявлены коррупциогенные факты	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, в которых выявлены коррупциогенные факты	Количество должностных лиц в муниципальном органе, осуществляющих антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов, разрабатываемых органом местного самоуправления	Соотношение обученных должностных лиц, в функциональные обязанности которых входит проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, к числу специалистов антикорр. экспертизы
Черемшанский	19	1	1	0
Балтасинский	1	18	2	0
Лениногорский	12	5	1	1
Бавлинский	0	13	1	1
Заинский	0	9	1	0
Тюлячинский	5	4	1	0
Азнакаевский	1	5	3	0
г.Казань	2	4	12	0,25
г.Набережные Челны	0	5	2	0
Камско-Устьинский	2	3	1	0
Высокогорский	0	4	2	0
Агрызский	2	1	1	1
Елабужский	0	3	3	0,33
Нижнекамский	0	3	1	0
Тукаевский	0	3	1	0
Алексеевский	0	1	1	0
Арский	1	0	1	0
Зеленодольский	0	1	1	0
Муслимовский	0	1	1	0
Пестречинский	1	0	1	0
Алькеевский	0	0	1	0
Атнинский	0	0	1	0
Дрожжановский	0	0	1	0
Кайбицкий	0	0	1	1
Кукморский	0	0	4	0
Мамадышский	0	0	2	0
Менделеевский	0	0	1	1
Новошешминский	0	0	1	1
Рыбнослободский	0	0	1	0
Сармановский	0	0	1	1
Тетюшский	0	0	0	0

Количество должностных лиц в муниципальном органе, осуществляющих антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов.



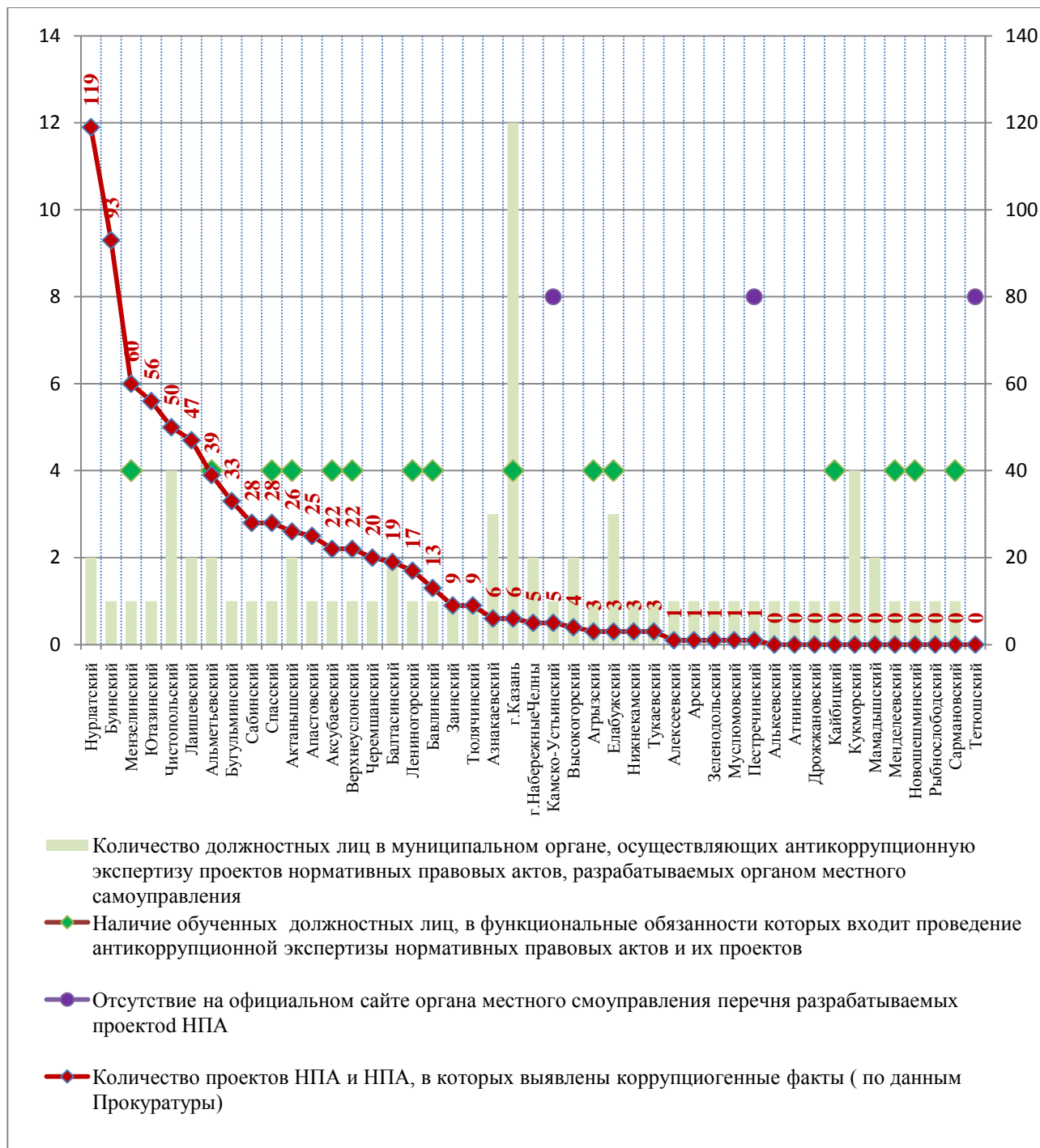
В большинстве районах республики имеется по одному должностному лицу, которое осуществляет антикоррупционную экспертизу НПА. В 8 муниципальных районах экспертизу документов на наличие коррупциогенных факторов проводят два специалиста, в 5 районах – более 3 человек. Подобные специалисты отсутствуют в Тетюшском муниципальном образовании.

Качество внутренней экспертизы во многом зависит от **квалификации** осуществляющих ее **специалистов**. В 30 муниципальных образованиях должностные лица, осуществляющие экспертизу проектов НПА, разработанных органом местного самоуправления в первом полугодии 2014 года не проходили обучение.

Необходимо отметить, что не во всех районах наличие специально обученных специалистов положительно влияет на качество антикоррупционной экспертизы. Органами Прокуратуры РТ выявлено значительное число коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах (проектах актов) Мензелинского и Альметьевского муниципальных районов, в которых имеются квалифицированные специалисты по проведению антикоррупционной экспертизы.

В данных случаях либо неэффективна работа этих специалистов, либо специалистов данной категории недостаточно.

Проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов актов) в муниципальных образованиях Республики Татарстан в 1 полугодии 2014 года



В целях обеспечения возможности **проведения независимой антикоррупционной экспертизы** проектов нормативных правовых актов органы местного самоуправления размещают их на официальных сайтах.

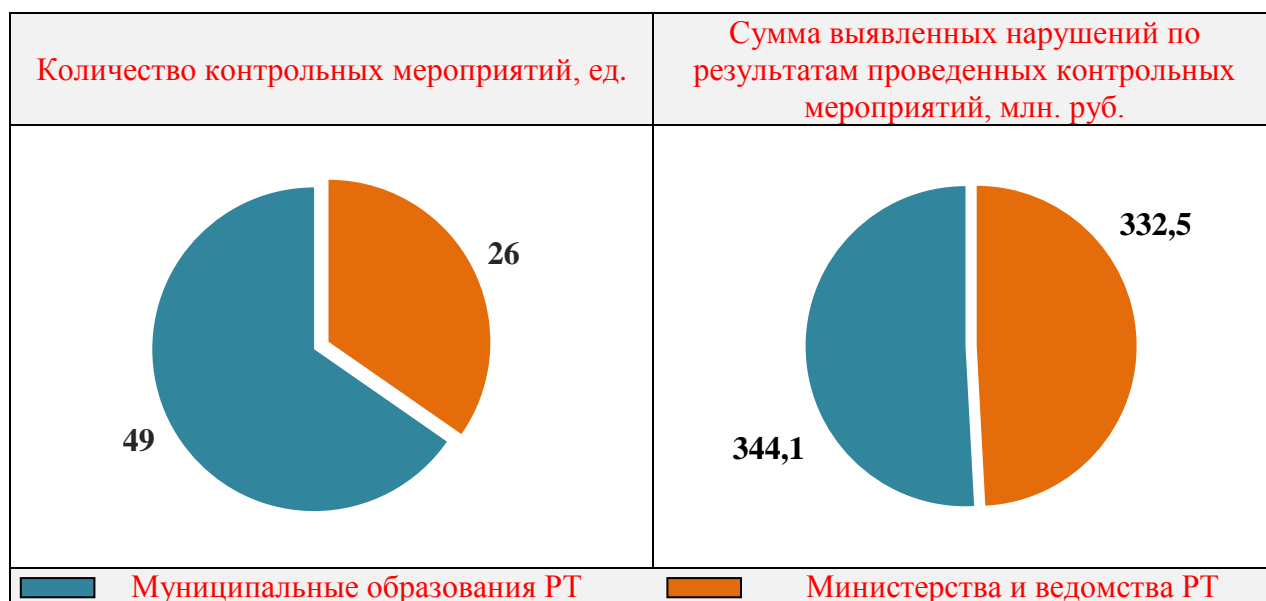
Проекты разрабатываемых нормативных правовых актов на официальном сайте органа местного самоуправления муниципального

района отсутствовали в Камско-Устьинском, Пестречинском, Тетюшском муниципальных районах.

7. МЕРОПРИЯТИЯ ПО КОНТРОЛЮ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ БЮДЖЕТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА



Счетной Палатой Республики Татарстан в 1 полугодии 2014 года были проведены 15 мероприятий по контролю за соблюдением бюджетного законодательства и соблюдением заказчиками законодательства при размещении заказов на поставку товаров, оказание услуг для государственных (муниципальных) нужд (9 министерствах и ведомствах и в 6 муниципальных образованиях), в которых было выявлено **75 нарушений** на сумму **676 млн. рублей**.



Данные по мероприятиям по контролю за соблюдением бюджетного законодательства и соблюдением заказчиками законодательства при размещении заказов на поставку товаров, оказание услуг для государственных (муниципальных) нужд (1 полугодие 2014 года)

Наименование объекта контрольного мероприятия	Количество выявленных нарушений	Сумма нарушений, тысяч рублей
Министерство земельных и имущественных отношений Республики Татарстан	2	137 728,0
Министерство образования и науки Республики	7	126 469,6

Наименование объекта контрольного мероприятия	Количество выявленных нарушений	Сумма нарушений, тысяч рублей
Татарстан		
Инспекция государственного строительного надзора Республики Татарстан	2	30 296,7
Государственная инспекция Республики Татарстан по обеспечению государственного контроля за производством, оборотом и качеством этилового спирта, алкогольной продукции и защите прав потребителей	4	18 100,9
Министерство транспорта и дорожного хозяйства Республики Татарстан	3	9 162,5
ГБУ «Государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник «Казанский Кремль»	4	8 441,5
Министерство промышленности и торговли Республики Татарстан	2	1 860,0
Министерство информатизации и связи Республики Татарстан	1	387,9
Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан	1	78,0

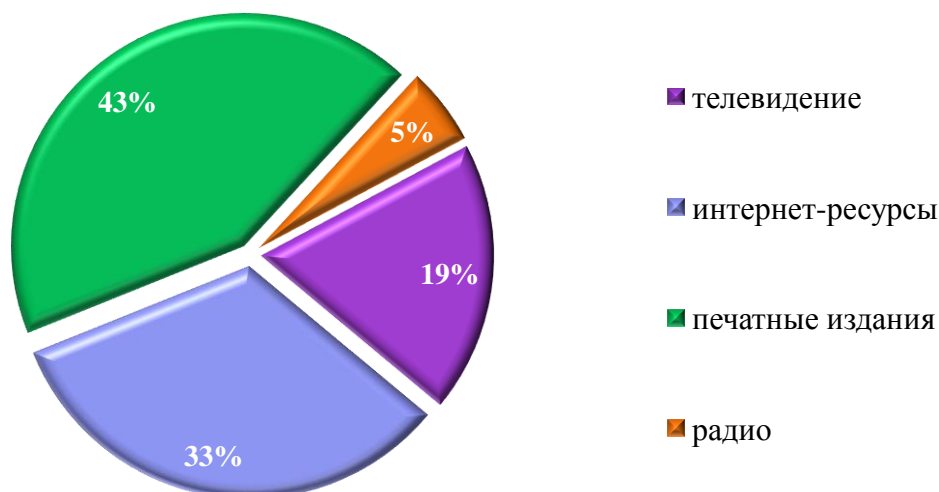
Наименование объекта контрольного мероприятия	Количество выявленных нарушений	Сумма нарушений, тысяч рублей
Елабужский муниципальный район	13	183 148,5
Дрожжановский муниципальный район	7	52 492,6
Бавлинский муниципальный район	9	50 979,9
Верхнеуслонский муниципальный район	5	49 709,4
Атнинский муниципальный район	10	22 433,1
Аксубаевский муниципальный район	5	21 364,3

8. АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПРОПАГАНДА

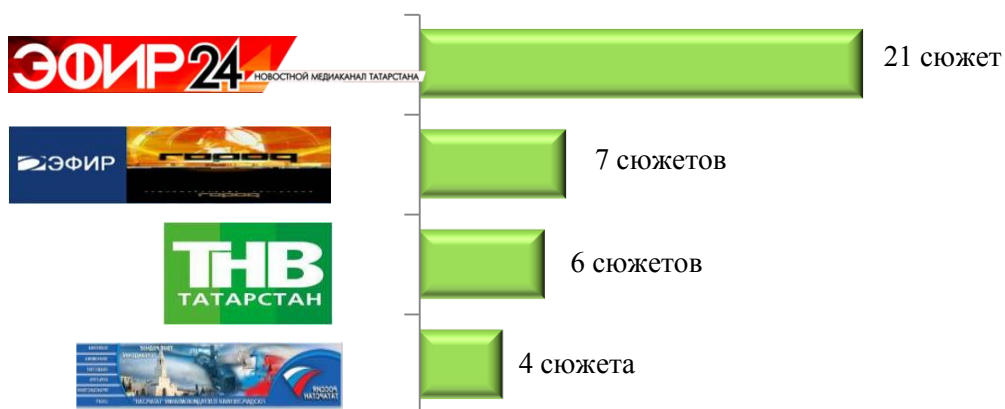
Средства массовой информации занимают важное место в борьбе с коррупцией. СМИ открывают обществу скрытые механизмы коррупции, лишая ее тем самым благоприятных условий и факторов успешного развития.

Тема коррупции в СМИ Татарстана освещается достаточно широко и регулярно. По данным Республиканского агентства по печати и массовым коммуникациям «Татмедиа» в первом полугодии 2014 года в СМИ вышло 1696 материалов антикоррупционной направленности (в первом полугодии 2013 года – 554 материала).

Структура материалов антикоррупционной направленности в республиканских СМИ по видам источников в I пол. 2014 г., %



За отчетный период **на телевизионных каналах** ТРК «Татарстан - Новый век», ГТРК «Татарстан», ТРК «Казань», ТК «Эфир» **выпущено 38 сюжетов** (в среднем 6 выпусков в месяц).





Средствами массовой информации **муниципальных образований республики** в отчетном году было подготовлено 1367 материалов, из них 49,4% – это газетные статьи, 23,4% – материалы электронных СМИ, 20,6% – телевизионные репортажи, 6,6% – передачи на радио.

На территории Республики Татарстан в 24 муниципальных образованиях организовано **вещание местного телевидения**. Из них в 9 муниципальных образованиях (Зеленодольском, Мензелинском, Буинском, Менделеевском, Нурлатском, Пестречинском, Сабинском, Тюлячинском, Арском) по данным РИА «Татмедиа» в первом полугодии 2014 года было выпущено менее одного сюжета в месяц на тему коррупции.

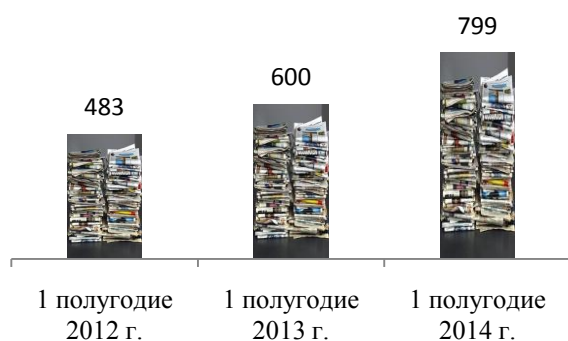
Количество программ на телевидении по фактам коррупционных правонарушений, по вопросам противодействия коррупции на телевидении		
Муниципальный район	Телекомпании	Количество
Лениногорский район	ТРК «Лениногорск»	57
Мамадышский район	ТРК «Нократ дулкыннары»	46
Альметьевский район	ТРК «Альметьевск»	30
г. Нижнекамск	«Нижнекамская ТРК «НТР»	30
г. Казань	ТРК «Казань»	24
Апастовский район	ТРК «Апас хэбэрлэре»	14
Бавлинский район	ТРК «Бавлы»	12
Заинский район	ТРК «Зай-ТВ»	12
г. Набережные Челны	ТРК «Чаллы-ТВ»	10
Чистопольский район	ТРК «Чистополь»	9
Актанышский район	ТВ «Актаныш авазы»	6
Зеленодольский район	ТРК «Зеленый Дол»	5
Мензелинский район	ИРЦ "Мензеля"	5
Буинский район	ТРК «Буа дулкыннары»	4
Менделеевский район	ИРЦ «Менделеевск»	3
Нурлатский район	ТРК «Нурлат»	3
Пестречинский район	ТК «Пестрецы»	3
Сабинский район	ТРК «Саба дулкыннары»	3
Тюлячинский район	«Тюлячинское телевидение»	3
Арский район	ТРК «Арча»	1

На страницах информационных агентств и интернет - изданий республики в первом полугодии 2014 года **размещено 238 работ** антикоррупционной направленности, в том числе 79,8% подготовлено местными информационными агентствами и порталами, 20,2% – федеральными интернет-изданиями. Наибольшую активность в антикоррупционной пропаганде проявляют информационные агентства «Татцентр» и «Татар - информ».

Республиканские информационные агентства и интернет-издания		Доля в общем количестве публикаций, %
 ДЕЛОВОЙ ЦЕНТР РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН TAT CENTER.RU	TatCenter.ru (деловой центр РТ)	28,4%
 Татар-информ Информационное агентство	Татар-информ (информационное агентство)	24,2%

Республиканские информационные агентства и интернет-издания		Доля в общем количестве публикаций, %
	«KazanFirst»	19,5%
	Intertat.ru (электронная газета Республики Татарстан)	18,4%
	Бизнес.online.ru <small>деловая электронная газета Татарстана</small>	6,3%
	«PROГород»	3,2%

Число публикаций в СМИ на тему коррупции по инициативе или при участии руководителя органа местного самоуправления города или района



По данным антикоррупционного мониторинга в 1 полугодии 2014 года в средствах массовой информации муниципальных образований по инициативе или при участии руководителей органа местного самоуправления города или района опубликовано почти 800 статей на тему коррупции, что на 33% больше, чем за аналогичный период 2013 года.

Наибольшую активность в отчетном периоде проявили органы местного самоуправления Азнакаевского, Актанышского, Заинского, Сармановского муниципальных образований и г. Казань и Набережные Челны (в среднем 9-10 статей каждый месяц).

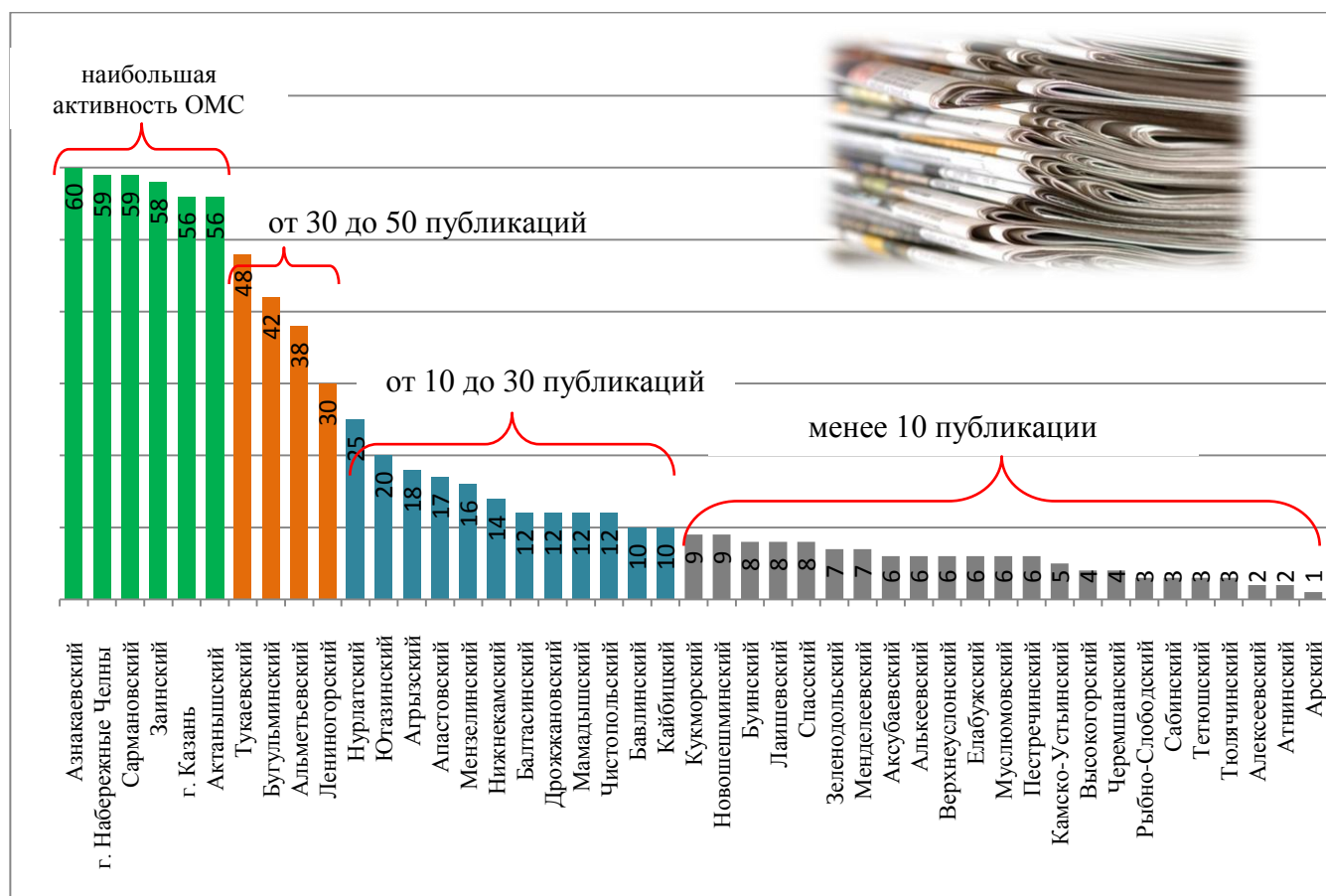
В среднем от 6 до 8 статей на тему коррупции ежемесячно публиковалось в Альметьевском, Бугульминском, Лениногорском, Тукаевском муниципальных районах.

Менее 10 статей за полугодие инициировали органы местного самоуправления 23 муниципальных образований: Аксубаевского, Алексеевского, Алькеевского, Арского, Атнинского, Буинского, Верхнеуслонского, Высокогорского, Елабужского, Зеленодольского,

Камско-Устьинского, Кукморского, Лаишевского, Менделеевского, Муслимовского, Новошешминского, Пестречинского, Рыбно-Слободского, Сабинского, Спасского, Тетюшскомго, Тюлячинского и Черемшанского.

Муниципальные образования, в которых **не было** публикаций в СМИ на тему коррупции по инициативе или при участии руководителей органа местного самоуправления в отчетном периоде отсутствуют.

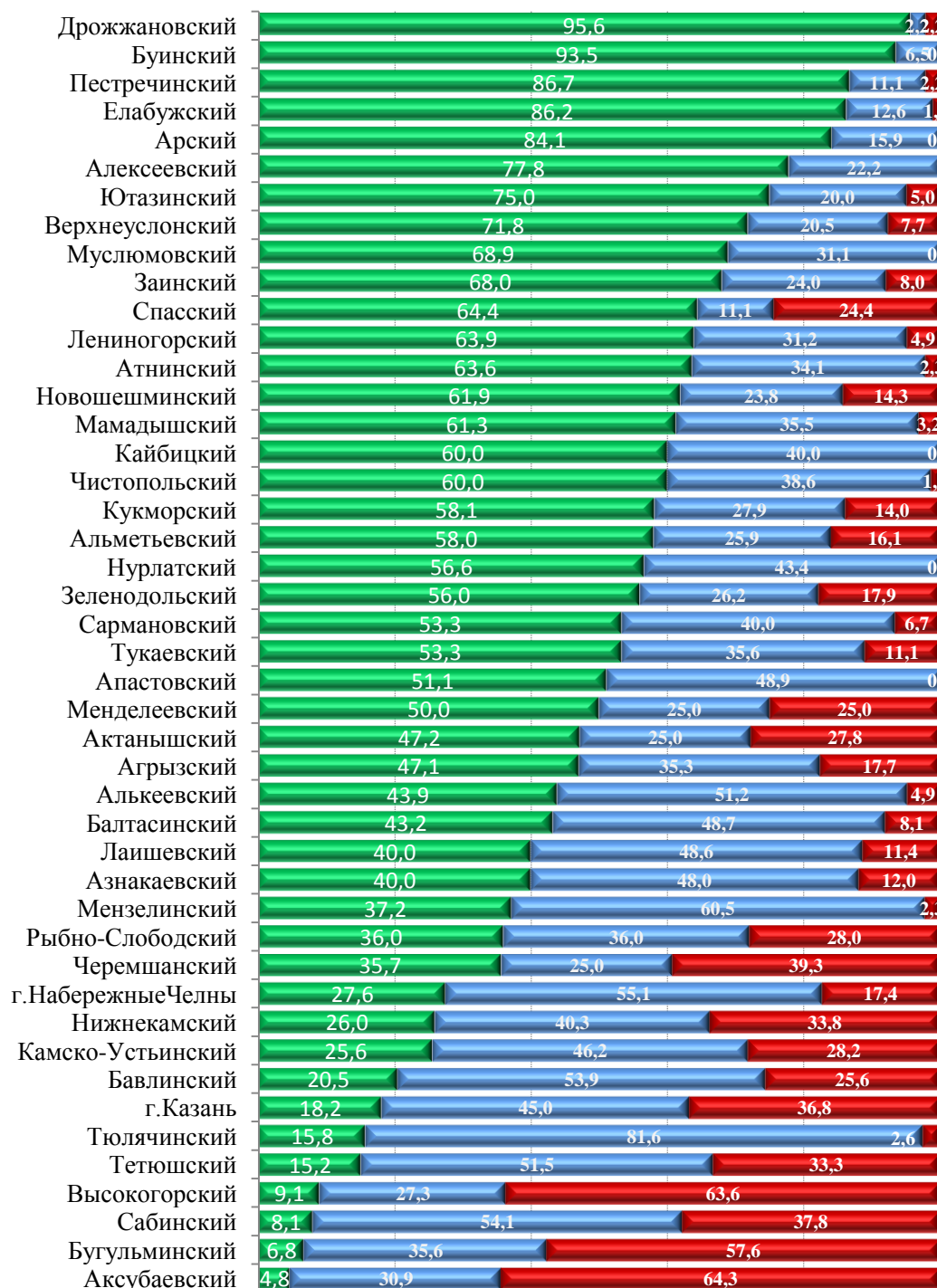
Число публикаций в средствах массовой информации на тему коррупции по инициативе или при участии руководителей органа местного самоуправления муниципального образования в 1 полугодии 2014 года



Следует учитывать, что для жителей городов и районов республики доступны все источники информации: районного, республиканского и федерального уровня. В связи с чем недостаток освещения темы коррупции в местных изданиях может компенсироваться информацией, получаемой из федеральных и республиканских газет. Потребность населения в информации по данной тематике зависит и от уровня заинтересованности жителей, их отношения к антикоррупционной деятельности.

**Мнение населения республики об участии СМИ
в антикоррупционной пропаганде
(по результатам социологического опроса 2014 г.)**

Достаточно ли информации об антикоррупционной политике в СМИ?



- Да, информация предоставляется в необходимом объеме
- Информации достаточно, но она не освещает всех аспектов
- Нет, информации не достаточно

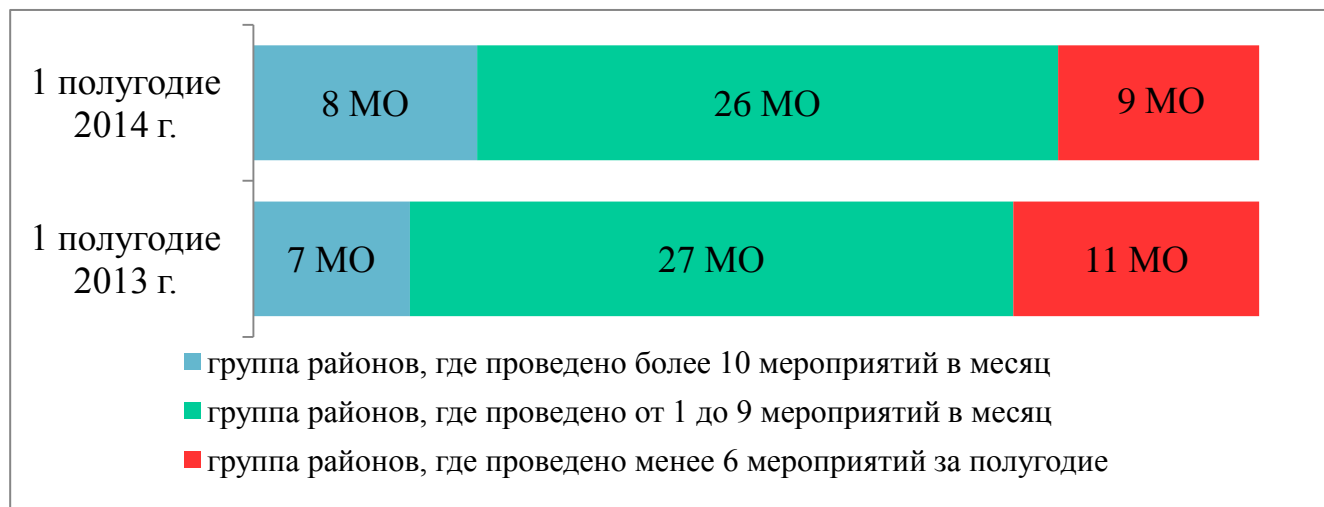
О достаточности информации об антикоррупционной политике в СМИ и ее качестве жители муниципальных образований высказывают различные мнения. Удовлетворены **участием средств массовой информации в антикоррупционной пропаганде** более половины опрошенных жителей Алексеевского, Альметьевского, Апастовского, Арского, Атнинского, Буинского, Верхнеуслонского, Дрожжановского, Елабужского, Заинского, Зеленодольского, Кайбицкого, Кукморского, Лениногорского, Мамадышского, Муслюмовского, Новошешминского, Нурлатского, Пестречинского, Сармановского, Спасского, Тукаевского, Чистопольского, Ютазинского муниципальных районов.

Более трети опрошенного населения Аксубаевского, Бугульминского, Высокогорского, Нижнекамского, Сабинского, Тетюшского, Черемшанского муниципальных районов и г. Казань отметили, что информации об антикоррупционной политике в СМИ **недостаточно**.

Большое значение в антикоррупционной пропаганде имеет работа с детьми и молодежью. О необходимости **формирования антикоррупционного мировоззрения у школьников и студентов** говорится в Комплексной республиканской антикоррупционной программе на 2012 -2014г.г.

В 1 полугодии 2014 года все муниципальные образования республики, отчитались **о работе, проведенной со школьниками и студентами в целях формирования антикоррупционного мировоззрения**. Наибольшее число работ в отчетном периоде (более 10 мероприятий в месяц) провели в Аксубаевском, Бугульминском, Высокогорском, Елабужском, Пестречинском, Сабинском, Тукаевском, Мензелинском, Ютазинском, Чистопольском муниципальных районах и в г. Казань.

Мероприятия, проводимые в муниципальных образованиях в целях формирования антикоррупционного мировоззрения у школьников и студентов в 1 полугодии 2013 - 1 полугодии 2014 г.г., единиц



В 1 полугодии 2014 года число мероприятий превысило количество мероприятий 2013 года в Азнакаевском, Мензелинском, Тукаевском, Ютазинском муниципальных районах.

Алькеевский
Черемшанский
Балтасинский
г.Набережные Челны
Муслумовский
Кукморский
Нурлатский
Тюлячинский
Альметьевский
Алексеевский
Буинский
Лаишевский
Апастовский
Сабинский
Заинский
Лениногорский
Новошешминский
Спасский
Кайбицкий
Нижнекамский
Агрызский
Камско-Устьинский
Менделеевский
Мамадышский
Азнакаевский
Атнинский

Пестречинский
г.Казань
Елабужский
Тукаевский
Высокогорский
Бугульминский
Аксубаевский
Ютазинский
Мензелинский
Чистопольский

1 группа: более 10 мероприятий в месяц

2 группа: от 1 до 9 мероприятий в месяц

3 группа: менее 6 мероприятий за полугодие

В органах исполнительной власти Республики Татарстан и органах муниципального образования предусмотрено проведение мероприятий правовой и антикоррупционной направленности.



Так, по данным антикоррупционного мониторинга в первом полугодии 2014 года:

❖ в 10 органах исполнительной власти РТ и 36 муниципальных образованиях было проведено 113 круглых столов, конференции, научно-практических семинаров;



❖ состоялось 325 выступлений руководителей (представителей) 11 органов исполнительной власти РТ и 23 муниципальных образований в средствах массовой информации по антикоррупционной тематике;



❖ в 11 органах исполнительной власти РТ и 23 муниципальных образованиях было подготовлено 56 различных памяток, методических пособий по антикоррупционной тематике;



❖ в 24 министерствах и ведомствах РТ было проведено 820 консультаций государственных служащих, в 44 муниципальных образованиях более 2 тыс. консультаций муниципальных служащих.

9. РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Рейтинговая оценка деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Республике Татарстан, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан по реализации антикоррупционных мер на территории Республики Татарстан производится по системе показателей, разработанной в соответствии с перечнем основных и дополнительных показателей, утвержденных Указом Президента Республики Татарстан от 23.03.2011 №УП-148, Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 10.06.2011 №463.

Значения рейтинга применимы для характеристики успешности и заинтересованности выполнения тем или иным органом государственной власти и местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан требований антикоррупционного законодательства.

Рейтинговая оценка составляется с учётом того, что субъекты антикоррупционной политики реализуют разные объёмы полномочий и функций. Сравнение итоговых рейтингов проводилось отдельно по исполнительным органам государственной власти Республики Татарстан, территориальным органам федеральных органов исполнительной власти по Республике Татарстан, органам местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан. Отдельные показатели мониторинга нормировались на общую численность государственных (муниципальных) служащих, а также численность государственных (муниципальных) служащих, включенных в перечень должностей государственной (муниципальной) службы, замещение которых связано с коррупционными рисками.

Система показателей рейтинговой оценки антикоррупционного мониторинга

Блок 1. Работа комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных (муниципальных) служащих и урегулированию конфликта интересов

Количество заседаний, проведенных комиссией по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов (комиссией по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов) (далее – комиссии)

Доля государственных (муниципальных) служащих, в отношении которых применены меры юридической ответственности по результатам заседаний комиссий в общей численности государственных (муниципальных) служащих, включенных в перечень должностей государственной (муниципальной) службы, замещение которых связано с коррупционными рисками

Доля проведенных проверок достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственных служащих, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей в общем числе государственных (муниципальных) служащих

Блок 2. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

Отношение количества проектов нормативных правовых актов, в которых органами прокуратуры, юстиции были выявлены коррупциогенные факторы к количеству проектов нормативных правовых актов, прошедших антикоррупционную экспертизу органами прокуратуры, юстиции на наличие коррупциогенных факторов.

Количество нормативных правовых актов, разработанных (утвержденных) государственным органом, в которых органы прокуратуры, юстиции выявили коррупциогенные факторы

Количество должностных лиц в государственном органе, осуществляющих антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов, разрабатываемых государственным органом

Доля обученных должностных лиц, в функциональные обязанности которых входит экспертиза НПА, в общем числе таких лиц

Блок 3. Государственная (муниципальная) служба и системы ее совершенствования в целях противодействия коррупции

Укомплектованность подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений (отношение фактической численности должностных лиц, ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений, к штатной численности)

Количество служебных проверок, проведенных подразделениями кадровых служб по профилактике коррупционных и иных правонарушений (должностными лицами кадровых служб, ответственными за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений)

Отношение числа случаев непредставления государственными (муниципальными) служащими, замещающими должности, включенные в перечень должностей государственной гражданской службы и муниципальной службы в Республике Татарстан, замещение которых связано с коррупционными рисками, сведений, либо представления заведомо ложных, недостоверных или неполных сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также непредставления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей по неуважительной причине к общей численности государственных (муниципальных) служащих, включенных в перечень должностей государственной (муниципальной) службы, замещение которых связано с коррупционными рисками

Наличие нормативного правового акта представителя нанимателя (работодателя), устанавливающего: порядок уведомления о фактах обращения в целях склонения государственного (муниципального) служащего к совершению коррупционных преступлений, порядок регистрации уведомлений, перечень сведений, содержащихся в уведомлениях, организацию проверки этих сведений

Доля государственных (муниципальных) служащих, прошедших антикоррупционное обучение в отчетном периоде, в общем числе государственных

(муниципальных) служащих
Блок 4. Деятельность по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ (оказания услуг) для государственных и муниципальных нужд; деятельность по контролю в сфере соблюдения бюджетного законодательства
Количество выявленных нарушений по результатам проведения мероприятий по контролю в сфере использования бюджетных средств
Средняя сумма выявленного нарушения по результатам проведения мероприятий по контролю в сфере использования бюджетных средств
Доля обжалованных процедур размещения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд в общем количестве проведенных закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд государственных (муниципальных) нужд
Доля заявок, не допущенных к участию в торгах и других способах размещения заказов, в общем количестве заявок, поданных для участия в торгах и других способах размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных (муниципальных) нужд
Наличие контрактной службы (контрактного управляющего), ответственных за осуществление закупок, определенных в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
Доля лиц, прошедших профессиональную переподготовку и (или) повышение квалификации в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд в общем количестве сотрудников государственного органа, ответственных за осуществление указанных закупок (в том числе членов комиссий, работников контрактной службы, контрактного управляющего)
Блок 5. Информационная открытость и прозрачность деятельности (антикоррупционная пропаганда) органов исполнительной власти и органов местного самоуправления
Число публикаций в средствах массовой информации на тему коррупции, о фактах коррупционных правонарушений и о мерах по реализации антикоррупционной политики на территории Республики Татарстан (соответствующего муниципального района (городского округа) Республики Татарстан), осуществленных по инициативе или при участии руководителей государственного органа (органа местного самоуправления муниципального района (городского округа))
Наличие и размещение на сайте и информационных стендах и других источниках министерства (ведомства) информации в соответствии с требованиями, установленными статьями 13, 16 Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и перечнями информации о деятельности исполнительных органов государственной власти Республики Татарстан, размещаемой в сети Интернет, утвержденными в установленном порядке

Наличие информации об административных регламентах предоставления государственных услуг на информационном стенде в государственном органе (органе местного самоуправления муниципального района (городского округа))
Количество профилактических бесед с государственными (муниципальными) гражданскими служащими о соблюдении ими ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликтов интересов в соответствии с законодательством о государственной гражданской службе, а также требований, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции»
Доля обращений граждан о фактах коррупции, по которым государственным органом (органом местного самоуправления муниципального района (городского округа)) приняты меры реагирования, в общем количестве обращений граждан о фактах коррупции, рассмотренных государственным органом (органом местного самоуправления муниципального района (городского округа)) за отчетный период
Количество публикаций на официальном сайте органа местного самоуправления муниципального органа (городского округа) о проблеме коррупции, профилактике и противодействии коррупции ³
Количество публикаций в местных печатных СМИ, посвященных антикоррупционной деятельности ⁴
Организована ли на муниципальных теле - и радиоканалах систематическая трансляция программ с участием представителей муниципальных органов исполнительной власти для освещения вопросов борьбы с коррупцией ⁴
Количество мероприятий, проводимых в муниципальном образовании в целях формирования антикоррупционного мировоззрения у школьников и студентов ⁴
Количество заседаний Комиссии при руководителе государственного органа по противодействию коррупции
Наличие прецедентов (обоснованных жалоб) на нарушения административных регламентов оказания государственных услуг юридическим и (или) физическим лицам, совершенные государственными служащими
Количество проведенных мероприятий правовой и антикоррупционной направленности в государственном органе

9.1. ОРГАНЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Рейтинговая оценка деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан по реализации антикоррупционных мер на территории Республики Татарстан **по итогам 1 полугодия 2014 года** приведена в таблице:

³ Показатель используется только для муниципальных образований.

	БЛОК 1	БЛОК 2	БЛОК 3	БЛОК 4	БЛОК 5
<i>место министерства, ведомства</i>					
Министерство юстиции РТ	3	1	1	7	10
Министерство здравоохранения РТ	1	2	11	6	13
Министерство экологии и природных ресурсов РТ	4	6	11	11	1
Комитет Республики Татарстан по социально-экономическому мониторингу	5	3	3	20	3
Министерство по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям РТ	8	8	2	3	15
Министерство промышленности и торговли РТ	1	6	13	2	16
Государственный комитет РТ по тарифам	5	8	11	1	13
Министерство экономики РТ	10	3	9	8	9
Министерство лесного хозяйства РТ	11	6	8	5	9
Министерство образования и науки РТ	10	9	18	4	1
Агентство инвестиционного развития РТ	2	6	6	24	6
Министерство сельского хозяйства и продовольствия РТ	8	8	12	14	4
Министерство труда, занятости и социальной защиты РТ	9	5	13	17	2
Главное управление ветеринарии Кабинета Министров РТ	9	6	8	19	4
Министерство культуры РТ	10	3	8	9	17
Управление государственных закупок РТ	10	3	5	14	18
Министерство транспорта и дорожного хозяйства РТ	10	6	10	13	12
Министерство информатизации и связи РТ	10	5	7	10	19
Министерство по делам молодежи, спорту и туризму РТ	4	9	8	23	8
Государственная жилищная инспекция Республики Татарстан	5	8	15	11	14
Управление записи актов гражданского состояния Кабинета Министров РТ	8	6	4	18	18
Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства РТ	8	3	17	16	11
Министерство финансов РТ	2	5	16	17	15

	БЛОК 1	БЛОК 2	БЛОК 3	БЛОК 4	БЛОК 5
Госалкогольинспекция Республики Татарстан	6	8	20	15	7
Инспекция государственного строительного надзора РТ	10	6	14	22	5
Управление по охране и использованию объектов животного мира РТ	7	6	5	21	20
Главное архивное управление при Кабинете Министров РТ	10	6	19	12	19
Министерство земельных и имущественных отношений РТ	9	5	19	25	12
Государственный комитет РТ по туризму	10	6	20	24	21

По совокупности параметров антикоррупционного мониторинга по итогам 1 полугодия 2014 года определились группы органов исполнительной власти Республики Татарстан по уровню **активности антикоррупционной работы**:

Активность антикоррупционной работы органов исполнительной власти Республики Татарстан в 1 полугодии 2013 года

Выше средней	Средняя	Ниже средней
Министерство юстиции РТ	Министерство образования и науки РТ	Государственная жилищная инспекция Республики Татарстан
Министерство здравоохранения РТ	Агенство инвестиционного развития РТ	Управление записи актов гражданского состояния Кабинета Министров РТ
Министерство экологии и природных ресурсов РТ	Министерство сельского хозяйства и продовольствия РТ	Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства РТ
Комитет Республики Татарстан по социально-экономическому мониторингу	Министерство труда, занятости и социальной защиты РТ	Министерство финансов РТ
Министерство по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям РТ	Главное управление ветеринарии Кабинета Министров РТ	Госалкогольинспекция Республики Татарстан
Министерство промышленности и торговли РТ	Министерство культуры РТ	Инспекция государственного строительного надзора РТ
Государственный комитет РТ по тарифам	Управление государственных закупок РТ	Управление по охране и использованию объектов животного мира РТ
Министерство экономики РТ	Министерство транспорта и дорожного хозяйства РТ	Главное архивное управление при Кабинете Министров РТ

Выше средней	Средняя	Ниже средней
Министерство лесного хозяйства РТ	Министерство информатизации и связи РТ	Министерство земельных и имущественных отношений РТ
	Министерство по делам молодежи, спорту и туризму РТ	Государственный комитет РТ по туризму

9.2. ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

Рейтинговая оценка деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Республике Татарстан по реализации антикоррупционных мер на территории Республики Татарстан по итогам 1 полугодия 2014 года приведена в таблице:

	БЛОК 1	БЛОК 3	БЛОК 4	БЛОК 5
<i>место ведомства</i>				
Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по РТ	3	2	3	9
Управление Федеральной налоговой службы по РТ	3	6	7	2
Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по РТ	7	3	6	2
Управление Федерального казначейства по РТ	9	6	4	3
Татарстанская таможня Приволжского таможенного управления Федеральной таможенной службы	5	1	12	4
Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по РТ	8	2	2	10
Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по РТ	4	5	8	6
Территориальное управление Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в РТ	7	3	8	6
Управление Федеральной миграционной службы по РТ	10	6	3	5
Управление по недропользованию по РТ	10	6	1	9
Приволжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	5	4	11	7
Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РТ	10	7	10	1
УФ службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по РТ	6	8	9	6
Главное управление Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по РТ	10	8	6	5
Государственная инспекция труда в Республике Татарстан Федеральной службы по труду и занятости	1	8	13	8
Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по РТ	7	4	10	11

	БЛОК 1	БЛОК 3	БЛОК 4	БЛОК 5
УФ службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по РТ	2	9	9	12
Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по РТ	9	7	5	12
Управление государственного автодорожного надзора по Республике Татарстан Федеральной службы по надзору в сфере транспорта	10	4	8	14
Управление Министерства промышленности и торговли Российской Федерации по РТ	10	4	8	15
Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом по РТ	10	8	12	13

По совокупности параметров антикоррупционного мониторинга по итогам 1 полугодия 2014 года определились группы органов федеральных органов исполнительной власти по Республике Татарстан **по уровню активности антикоррупционной работы:**

Активность антикоррупционной работы территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Республике Татарстан в 1 полугодии 2014 года

Выше средней	Средняя	Ниже средней
Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по РТ	Территориальное управление Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в РТ	Государственная инспекция труда в Республике Татарстан Федеральной службы по труду и занятости
Управление Федеральной налоговой службы по РТ	Управление Федеральной миграционной службы по РТ	Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по РТ
Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по РТ	Управление по недропользованию по РТ	УФ службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по РТ
Управление Федерального казначейства по РТ	Приволжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по РТ
Татарстанская таможня Приволжского таможенного управления Федеральной таможенной службы	Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РТ	Управление государственного автодорожного надзора по Республике Татарстан Федеральной службы по надзору в сфере транспорта

Выше средней	Средняя	Ниже средней
Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по РТ	УФ службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по РТ	Управление Министерства промышленности и торговли Российской Федерации по РТ
Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по РТ	Главное управление Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по РТ	Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом по РТ

9.3. ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Рейтинговая оценка деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан по реализации антикоррупционных мер на территории Республики Татарстан по итогам 1 полугодия 2014 года приведена в таблице:

	БЛОК 1	БЛОК 2	БЛОК 3	БЛОК 4	БЛОК 5
<i>место муниципального образования</i>					
Агрызский	6	1	9	2	16
Мензелинский	7	10	1	5	12
г. Казань	11	1	3	24	1
г. Набережные Челны	9	8	13	4	7
Елабужский	8	2	12	7	14
Кайбицкий	7	1	7	3	29
Нурлатский	4	3	15	9	17
Апастовский	5	4	24	6	11
Чистопольский	7	10	28	1	4
Новошешминский	8	1	4	21	20
Алькеевский	7	4	5	18	21
Буинский	5	4	18	6	22
Спасский	6	8	15	3	23
Альметьевский	7	12	12	19	6
Сармановский	4	1	11	18	25
Пестречинский	9	5	29	15	2
Лениногорский	6	9	2	18	28
Арский	3	3	24	8	27
Высокогорский	5	12	9	30	9
Бугульминский	8	4	22	17	15
Лаишевский	3	9	12	8	34
Бавлинский	5	2	8	14	38
Азнакаевский	7	6	22	12	21
Муслимовский	6	7	31	10	18
Ютазинский	2	15	26	26	3
Камско-Устьинский	7	4	23	13	26
Черемшанский	6	4	16	16	31

	БЛОК 1	БЛОК 2	БЛОК 3	БЛОК 4	БЛОК 5
Аксубаевский	6	11	19	25	13
Алексеевский	7	5	21	11	30
Зеленодольский	1	4	24	8	37
Дрожжановский	4	3	17	18	33
Балтасинский	6	14	20	31	5
Рыбно-Слободский	5	4	12	23	32
Тюлячинский	7	4	10	32	23
Сабинский	6	3	24	8	36
Тукаевский	6	11	24	27	10
Актанышский	7	11	6	20	35
Верхнеуслонский	7	12	13	18	32
Заинский	10	9	30	28	8
Нижнекамский	9	6	32	22	16
Кукморский	7	1	25	34	19
Менделеевский	7	1	14	34	39
Атнинский	7	3	24	29	40
Мамадышский	6	13	27	34	24
Тетюшский	4	6	24	33	39

По совокупности параметров антикоррупционного мониторинга по итогам 1 полугодия 2013 года определились группы муниципальных образований по уровню **активности антикоррупционной работы**:

Активность антикоррупционной работы органов местного самоуправления Республики Татарстан в 1 полугодии 2014 года

Выше средней	Средняя	Ниже средней
Агрызский	Сармановский	Балтасинский
Мензелинский	Пестречинский	Рыбно-Слободский
г. Казань	Лениногорский	Тюлячинский
г. Набережные Челны	Арский	Сабинский
Елабужский	Высокогорский	Тукаевский
Кайбицкий	Бугульминский	Актанышский
Нурлатский	Лаишевский	Верхнеуслонский
Апастовский	Бавлинский	Заинский
Чистопольский	Азнакаевский	Нижнекамский
Новошешминский	Муслюмовский	Кукморский
Алькеевский	Ютазинский	Менделеевский
Буинский	Камско-Устьинский	Атнинский
Спасский	Черемшанский	Мамадышский
Альметьевский	Аксубаевский	Тетюшский
	Алексеевский	
	Зеленодольский	
	Дрожжановский	